

# L'horrible histoire de Big Pharma

Pourquoi ne pouvons-nous pas laisser les sociétés pharmaceutiques aux commandes de la réponse Covid-19 ?





## L'horrible histoire de Big Pharma

**Pourquoi ne pouvons-nous pas laisser  
les sociétés pharmaceutiques aux  
commandes de la réponse  
Covid-19 ?**

Rédigé par Dr James Angel et Nick Dearden, édité  
par Heidi Chow.

**Décembre 2020**

### À propos de Global Justice Now

Global Justice Now fait campagne pour un monde où les ressources sont contrôlées par le plus grand nombre et non par une minorité. Nous défendons les mouvements sociaux et proposons des alternatives démocratiques au pouvoir des entreprises. Nos militants et nos groupes dans les villes du Royaume-Uni travaillent en solidarité avec les personnes les plus touchées par la pauvreté et l'injustice.

### Vous aimez ce que nous faisons ?

Nous sommes une organisation de membres, alors pourquoi ne pas adhérer à Global Justice Now ? Vous pouvez appeler le 020 7820 4900 ou vous rendre sur le site : [www.globaljustice.org.uk/join](http://www.globaljustice.org.uk/join).

Où vous pouvez faire un don pour aider à produire de futurs rapports comme ceux-ci : [www.globaljustice.org.uk/donate](http://www.globaljustice.org.uk/donate).

#### Global Justice Now

66 Offley Road, Londres SW9 0LS

+44 20 7820 4900 | [offleyroad@globaljustice.org.uk](mailto:offleyroad@globaljustice.org.uk)

@globaljusticeuk | [www.globaljustice.org.uk](http://www.globaljustice.org.uk)

Organisme de bienfaisance enregistré n° 1064066

Ce rapport est imprimé sur du papier 100% recyclé, issu de déchets post-consommation, sans chlore et avec des encres végétales.

Image composite de la mise en page et de la couverture : [www.revangeldesigns.co.uk](http://www.revangeldesigns.co.uk)



# Contenu

---

<b>Sommaire exécutif</b>	<b>4</b>
<b>Introduction</b>	<b>8</b>
<b>1. Johnson &amp; Johnson</b>	<b>10</b>
<b>2. AstraZeneca</b>	<b>13</b>
<b>3. GlaxoSmithKline</b>	<b>17</b>
<b>4. Gilead</b>	<b>20</b>
<b>5. Pfizer</b>	<b>23</b>
<b>6. Moderna</b>	<b>28</b>
<b>7. Sanofi</b>	<b>31</b>
<b>Recommandations</b>	<b>34</b>
<b>Références</b>	<b>35</b>

# Résumé exécutif

Toute solution à long terme à la pandémie mortelle de Covid-19 implique la découverte et la distribution équitable d'un vaccin efficace et d'options de traitement. Pourtant, dans le monde entier, les gouvernements confient la responsabilité des solutions pour le Covid-19 aux grandes entreprises pharmaceutiques, qui ont l'habitude de privilégier les profits des entreprises au détriment de la santé des personnes.

L'industrie pharmaceutique est l'une des plus grandes et des plus rentables au monde. Bon nombre des entreprises individuelles qui constituent les "Big Pharma" ont des revenus annuels qui dépassent largement ceux de la majorité des pays de la planète. En termes de revenus, Johnson & Johnson est plus riche que des pays riches comme la Nouvelle-Zélande et la Hongrie. Les revenus de Pfizer sont supérieurs à ceux du Koweït ou de la Malaisie, riches en pétrole.

Si on laisse de côté Moderna, qui n'a actuellement aucun produit sur le marché, les six autres géants Les sociétés couvertes par ce rapport ont réalisé l'an dernier des revenus combinés de 266 milliards de dollars, avec des bénéfices de 46 milliards de dollars. Comparez ces chiffres au programme américain sans précédent de dépenses publiques pour le développement de vaccins, qui pourrait atteindre 18 milliards de <sup>dollars</sup><sup>1</sup>, mais se situe actuellement à environ 11 milliards de livres sterling, dont la majeure partie a été remise aux mêmes riches sociétés décrites dans ce rapport.<sup>2</sup>

De nombreux commentateurs considèrent le travail de certaines de ces entreprises en 2020 - le développement de vaccins à une vitesse folle - et concluent que, quels que soient les problèmes rencontrés par "Big Pharma", elles ont presque livré la marchandise.

Mais c'est passer à côté de nombreux éléments importants de l'histoire qui, pris dans leur ensemble, montrent que **le modèle pharmaceutique actuel est en fait profondément défectueux, avec sa volonté de dégager des rendements faramineux pour les actionnaires et non pour une population en meilleure santé. La recherche de rendements très élevés incite aux comportements les plus effroyables.**

Les cas que nous examinons comprennent :

**GlaxoSmithKlein (GSK)** qui, il y a moins de dix ans, s'est vu infliger une amende de 3 milliards de dollars après avoir admis avoir versé des pots-de-vin à des médecins aux États-Unis et encouragé la prescription d'antidépresseurs inadaptés à des enfants.<sup>3</sup> Les médecins et leurs conjoints étaient transportés par avion dans des stations cinq étoiles, recevaient 750 dollars et avaient accès à la plongée en apnée, au golf et à la pêche en haute mer.<sup>4</sup> La société a également publié un article dans une revue médicale qui donnait des informations erronées sur l'innocuité d'un médicament pour les enfants, et a ensuite utilisé cet article pour tenter d'obtenir des contrats.<sup>5</sup>

GSK a également été condamné à une amende en Grande-Bretagne pour avoir payé les producteurs de médicaments génériques afin de retarder l'entrée de ces derniers sur le marché.<sup>6</sup> Et GSK a augmenté le prix d'un inhalateur pour l'asthme de près de 18 % sur le marché américain, portant le prix à souvent plus de 300 dollars par mois,<sup>7</sup> ce qui a permis à ce médicament à succès de rapporter à la société plus de 100 milliards de dollars.<sup>8</sup>

L'année dernière, **Pfizer** figurait parmi les 30 entreprises les plus rentables au monde, avec 52 milliards de dollars de revenus et 16 milliards de dollars de bénéfices.<sup>9</sup> En 2013, une étude de cas a révélé un petit exemple de la manière dont il a atteint cette position. Pfizer et son distributeur britannique Flynn ont augmenté le prix d'un médicament anti-épilepsie dont 48 000 patients britanniques dépendaient. En conséquence, les dépenses du NHS pour les gélules sont passées d'environ 2 millions de livres sterling par an en 2012 à environ 50 millions de livres sterling en 2013, le prix des boîtes de 100 mg du médicament passant de 2,83 livres sterling à 67,50 livres sterling, avant de baisser à 54 livres sterling à partir de mai 2014.<sup>10</sup> Dans l'ensemble, les grossistes et les pharmacies britanniques ont été confrontés à des hausses de prix de 2 300 % à 2 600 %.<sup>11</sup>

Entre-temps, les tests effectués par Pfizer sur de nouveaux médicaments expérimentaux lors d'une épidémie de méningite à Kano, au Nigeria, ont poursuivi la société pendant 20 ans et auraient

inspiré le roman de John Le Carré, *The Constant Gardener*.<sup>12</sup> Pfizer a testé un nouveau médicament lors d'une grave épidémie de méningite.<sup>13</sup> Mais un employé a affirmé que

l'essai de Pfizer violait les règles d'éthique,<sup>14</sup> et dans les années qui ont suivi, plusieurs procès ont été intentés, au Nigeria et aux États-Unis, avec



affirme que les parents n'ont pas donné un consentement valable parce qu'ils n'avaient pas réalisé que leurs enfants faisaient partie d'un essai expérimental.<sup>15</sup> En fin de compte, Pfizer a accepté un règlement à l'amiable de 75 millions de dollars avec l'État de Kano<sup>16</sup> ainsi que des paiements de 175 000 dollars à quatre groupes de parents affectés<sup>17</sup> et a nié tout acte répréhensible.

En 2013, **Gilead a fait l'objet** de nombreuses critiques concernant le prix de son nouveau médicament contre l'hépatite C (et éventuel traitement Covid-19) Sovaldi, introduit sur le marché américain à 84 000 dollars pour un traitement de 12 semaines. Une enquête d'une commission du Sénat américain a conclu "Le médicament suivant de Gilead contre l'hépatite C, Harvoni, était vendu à 94 500 dollars. Après la mise sur le marché de ces médicaments, les bénéfices de l'entreprise Gilead a quintuplé pour atteindre 21,7 milliards de dollars<sup>19</sup>, les médicaments contre l'hépatite C ayant généré près de 62 milliards de dollars de ventes depuis<sup>201320</sup>.

Alors que les entreprises pharmaceutiques prétendent généralement que des prix élevés sont nécessaires pour récupérer les coûts élevés de fabrication, ce type de défense semble ridicule dans le cas du Sovaldi. Selon le professeur Jeffrey Sachs, Gilead pourrait avoir dépensé environ 300 millions de dollars en recherche et développement (R&D) pour le médicament<sup>21</sup>, un chiffre qui serait récupéré en quelques semaines seulement de ventes du médicament aux États-Unis. Pour ajouter l'insulte à l'injure, le groupe de défense Americans for Tax Fairness, accuse Gilead d'avoir réduit sa facture fiscale en transférant une partie de sa propriété intellectuelle en Irlande, réduisant ainsi de 10 milliards de dollars entre 2013 et 2015, période durant laquelle ses bénéfices étaient en plein essor grâce à ses médicaments contre l'hépatite C.<sup>22</sup>

**Johnson & Johnson (J&J)**, actuellement la plus grande entreprise pharmaceutique du monde, a fait 82 milliards de dollars de revenus au cours de l'année dernière, et 15 milliards de dollars de bénéfices.<sup>23</sup> Elle était la septième société la plus rentable des États-Unis en<sup>202024</sup> et figurait parmi les 30 sociétés les plus rentables du monde<sup>25</sup>.<sup>25</sup> Cela n'est peut-être pas surprenant compte tenu de ses

antécédents en matière de hausse des prix. Entre 2016 et 2018, par exemple, l'entreprise a augmenté de 19 % le prix américain des médicaments les plus vendus contre la leucémie et le cancer de la prostate, et de 16 % celui d'un médicament contre le VIH.<sup>26</sup>

J&J détient le brevet de la bédaquiline, l'un des trois seuls nouveaux médicaments contre la tuberculose à avoir été développés.

en plus de 50 ans.<sup>27</sup> Mais malgré des investissements publics et des subventions pour le médicament qui représentent cinq fois l'investissement de J&J,<sup>28</sup> la société a le droit exclusif de déterminer les pays dans lesquels le médicament est vendu.<sup>29</sup> Médecins Sans Frontières (MSF), qui a contribué à la mise au point du médicament, a critiqué J&J pour les coûts prohibitifs qu'elle a imposés pour l'accès au médicament, faisant valoir que le médicament pourrait être produit avec un bénéfice de seulement 0,25 \$ par jour et, par conséquent, ne devrait pas être vendu à plus de 1 \$ par jour - 600 \$ pour un traitement de 20 mois. Le prix le plus bas pratiqué par J&J est le double de cette somme, et le prix est beaucoup plus élevé dans les pays qui ne peuvent pas acheter par le biais du dispositif mondial d'approvisionnement en médicaments, notamment l'Indonésie, les Philippines et l'Angola.<sup>30</sup>

**Pfizer** et **GSK** ont produit un vaccin contre la pneumonie d'une importance<sup>vitale</sup><sup>31</sup>, qui, selon MSF, est beaucoup trop cher pour un grand nombre de ceux qui en ont besoin<sup>32</sup>.

Bien que MSF ait obtenu des réductions de prix pour les pays à faible<sup>revenu</sup><sup>33</sup>, l'organisation affirme que ces réductions sont loin d'être suffisantes, car les coûts sont toujours "d'environ 9 dollars par enfant à vacciner dans les pays les plus pauvres, et jusqu'à 80 dollars par enfant pour les pays à revenu moyen qui ne remplissent pas les conditions requises"<sup>34</sup>.<sup>Les</sup> militants affirment que "Pfizer et GSK ont gagné plus de 50 milliards de dollars dans les pays suivants des ventes du vaccin antipneumococcique au cours des dix dernières années, Pfizer se taillant la part du lion de ces revenus. Aujourd'hui, 55 millions d'enfants dans le monde n'ont toujours pas accès au vaccin contre la pneumonie, en grande partie à cause des prix élevés."<sup>35</sup>

**Sanofi** est la sixième plus grande entreprise de France, avec un chiffre d'affaires de 42 milliards de dollars et un bénéfice de 3 milliards de dollars l'année dernière. Elle a été accusée d'avoir augmenté les prix de son insuline Lantus<sup>36</sup> de 18 % chaque année entre 2012 et 2016 aux États-Unis, période pendant laquelle 22 milliards de dollars d'argent public américain ont été versés par le biais des régimes d'assurance-maladie et de santé publique.

Medicaid pour acheter le médicament.<sup>37</sup> Sanofi a bloqué à plusieurs reprises l'émergence de la concurrence pour le Lantus aux États-Unis en déposant 74 demandes de brevets, ce qui pourrait retarder l'émergence de la concurrence pendant 37 ans.<sup>38</sup>

En mai 2020, **AstraZeneca** (AZ) a usurpé la place de Shell pour devenir l'entreprise la plus précieuse du Royaume-Uni en termes de capitalisation boursière (la valeur totale d'une entreprise de taille moyenne). des actions en circulation de la société), avec une augmentation de 15% des capitaux propres depuis le début de l'année, pour atteindre 115 milliards de livres.<sup>39</sup> La société a une image relativement propre par rapport à certains de ses concurrents, mais pas sans tache. Elle a été accusée, entre autres, d'empêcher la concurrence des génériques. La Cour de justice des Communautés européennes a confirmé une décision de la Commission européenne qui avait jugé AZ coupable d'abuser de sa position sur le marché pour retarder l'introduction de versions génériques du Losec, son traitement contre les ulcères de l'estomac. Lorsque AZ a mis sur le marché une version de deuxième génération du Losec, la société a retiré son enregistrement. son autorisation de mise sur le marché du Losec dans plusieurs États membres de l'UE. La décision d'AZ a empêché les fabricants de médicaments génériques de s'appuyer sur les essais cliniques réalisés pour le traitement, ce qui a empêché l'introduction de produits génériques moins chers. AZ a été condamnée à payer 53 millions d'euros.<sup>40</sup>

Ces études de cas sont des exemples inhérents au modèle actuel de Big Pharma.

En bref, **le**

**Le secteur pharmaceutique est motivé par le besoin de rendements très élevés d'une poignée de mégacorporations.** Ces dernières années, les sociétés pharmaceutiques ont souvent dépensé plus pour le rachat d'actions afin de maintenir le cours des actions à un niveau élevé, et pour le versement de dividendes aux riches actionnaires, que pour la recherche et le développement de nouveaux médicaments.<sup>41</sup> De nombreux médicaments essentiels, comme les antibiotiques de la nouvelle vague, ne sont actuellement pas développés précisément parce que les grandes sociétés pharmaceutiques estiment que les profits sont insuffisants.<sup>42</sup>

Lorsque **des recherches utiles sur les médicaments essentiels ont lieu, elles sont généralement financées par des fonds publics.** Pourtant, ce financement est soumis à peu de conditions et les **grandes entreprises pharmaceutiques sont autorisées à conserver leurs brevets pendant au moins 20 ans, monopolisant ainsi l'approvisionnement et dictant les prix.** Cela limite artificiellement l'accès aux médicaments à des prix

abordable - tout cela pour bénéficier de marges bénéficiaires élevées.<sup>43</sup>

Malheureusement, nous pouvons voir ces problèmes déjà en jeu dans le développement de vaccins et de traitements contre le coronavirus.

Au début du mois de novembre 2020, **Pfizer a** fait la une des journaux du monde entier en annonçant que son vaccin candidat était efficace à plus de 90 % dans la prévention de la maladie.



Covid-19.<sup>44</sup> L'annonce a attiré l'attention sur le fait que Pfizer n'a jusqu'à présent fait aucune promesse de limiter ses bénéfices et a prévu plus d'un milliard de doses à des gouvernements riches, représentant seulement 14% de la population mondiale. Cela représente 82% de la

1,35 milliard de doses que Pfizer dit avoir la capacité de produire d'ici la fin de l'année prochaine. Pfizer n'a jamais caché son désir de maintenir les brevets et a tourné en dérision les tentatives de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) de créer un mécanisme libre de brevets pour les médicaments.

la recherche et le développement du pool coronavirus, commentant : "À l'heure actuelle, je pense que c'est un non-sens, et... c'est aussi

dangereux."<sup>46</sup> Le médicament de Pfizer devrait rapporter 13 milliards de dollars en 2021.<sup>47</sup> Bien que la société affirme n'avoir reçu aucune aide publique directe, son partenaire dans le processus de production du vaccin a reçu un financement<sup>important</sup><sup>48</sup> et

l'achat massif et anticipé en vrac d'un médicament dont l'efficacité est inconnue (au moment de l'achat) représente des ressources publiques importantes.<sup>49</sup>

**Moderna** a également publié des résultats positifs pour son vaccin, mais a déjà vendu 780 millions de doses à des gouvernements riches, ce qui représente 78 % du milliard de doses que la société affirme être en mesure de produire d'ici la fin de l'année

prochaine.

année.<sup>50</sup> Des fonds publics d'un montant total de 2,5 milliards de dollars ont directement contribué à ce vaccin.<sup>51</sup> Le groupe de campagne Public Citizen affirme qu'en réalité, cela signifie que "les contribuables paient 100 % du développement du vaccin COVID-19 de Moderna. La totalité".<sup>52</sup>

Pourtant, les États-Unis ont ensuite acheté jusqu'à 600 millions de doses, un montant que l'on estime susceptible de rapporter 8 milliards de dollars à la société.<sup>53</sup> Qui plus est, Moderna est proposant un coût de vaccin bien supérieur à la moyenne. Selon les estimations, le schéma vaccinal à deux doses de Moderna coûterait entre 64 et 74 dollars par personne dans le cadre de son "prix pandémie", moins cher.<sup>54</sup>

Moderna a également été critiquée pour l'énorme quantité d'actions que ses dirigeants ont vendues après l'annonce des premiers résultats positifs de la société en mai 2020, lorsque le cours de l'action a augmenté<sup>rapidement</sup><sup>55</sup>, même si les résultats n'ont pas été publiés en détail.<sup>56</sup> Quelques heures après la publication, deux cadres de Moderna ont vendu pour près de 30 millions de dollars d'actions en vente automatisée. Quelques jours plus tard, le principal actionnaire de Moderna a vendu 1 million d'actions, gagnant 69,5 millions de dollars.<sup>57</sup>

D'anciens responsables de la Securities and Exchange Commission ont déclaré que ces événements étaient "hautement problématiques" et méritaient une enquête.<sup>58</sup>

**Gilead a** fait une demande extraordinaire aux États-Unis pour obtenir le "statut d'orphelin" pour son médicament, le remdesivir, qui pourrait être utilisé dans le traitement de la maladie d'Alzheimer.

coronavirus.<sup>59</sup> Ce statut confère une protection spéciale aux médicaments qui pourraient aider un nombre infime de patients - tout le contraire d'une pandémie. Un tollé public a conduit Gilead à retirer sa demande et à annuler le statut.<sup>60</sup>

Néanmoins, dans le contexte du pic d'intérêt pour le remdesivir, les dépenses de Gilead en matière de lobbying auprès du Congrès américain ont atteint le chiffre record de 2,45 millions de dollars.

au premier trimestre 2020.<sup>61</sup> Peut-être encore plus alarmant, le traitement de Gilead n'a pas été jugé très efficace,<sup>62</sup> et l'OMS recommande de ne pas l'utiliser.<sup>63</sup>

**GlaxoSmithKline** et **Sanofi** travaillent sur un vaccin qui a reçu plus de 2 milliards de dollars pour le développement du médicament et l'expansion de la capacité de fabrication. Jusqu'à un milliard de doses ont été prévendues aux pays riches, et 200 millions ont été mises à disposition pour une distribution mondiale par le biais du COVAX. Mais selon le PDG de Sanofi, Paul Hudson, les États-Unis auront probablement accès au vaccin avant le reste du monde.<sup>64</sup>

Le vaccin prometteur mis au point par l'université d'Oxford devait être produit sur une base non exclusive et libre de droits. Le directeur de l'Institut Jenner d'Oxford a déclaré aux médias : "Personnellement, je ne pense pas qu'en période de pandémie, il faille accorder des licences exclusives." Cependant, en concluant un accord avec **AstraZeneca**, la situation a changé. L'accord est exclusif et, bien que la société maintienne qu'il AZ ne fera pas de bénéfices pendant la pandémie, mais elle n'a pas communiqué les détails de son contrat ni la manière dont elle calcule les coûts de la recherche. Il a été rapporté qu'AZ a le droit de déclarer la fin de la pandémie dès juillet 2021 en ce qui concerne sa promesse de non-profit.<sup>65</sup> AZ serait donc libre de facturer des prix de monopole sur ce vaccin financé par des fonds publics au-delà de cette date, même si l'OMS n'a pas officiellement déclaré la fin de la pandémie.

Tout le monde veut mettre fin à cette pandémie le plus rapidement possible. La plupart d'entre nous sont enthousiasmés par les résultats positifs des essais de vaccins et stupéfaits par l'ingéniosité des scientifiques qui nous ont permis d'atteindre ce

stade si rapidement. Et pourtant, nous pourrions faire mieux et contribuer à mettre fin à la pandémie de manière juste et équitable.

Imaginez que la volonté des sociétés pharmaceutiques de réaliser des profits toujours plus importants soit éliminée de l'équation. Imaginez que nous puissions remplacer

la concurrence acharnée et le secret au profit de la collaboration et de l'ouverture. Imaginez que notre recherche soit uniquement motivée par le désir de débarrasser le monde de la maladie et de la souffrance, en commençant par les affections les plus graves et les plus mortelles. Associé à notre savoir-faire technologique, au dévouement de nos brillants chercheurs et à la confiance qu'un tel modèle pourrait inspirer à l'ensemble de la population, imaginez ce que nous pourrions accomplir.

Le coronavirus nous donne l'occasion de revoir la façon dont nous produisons les médicaments. Si nous saisissons cette occasion, la santé des personnes dans le monde entier pourrait être améliorée.

semblent très différentes. Si nous y parvenons, cette terrible pandémie pourrait laisser place à un monde meilleur et plus juste.

Pour y parvenir, nous devons mettre en place un meilleur système. Nous demandons au gouvernement britannique de prendre les mesures suivantes pour garantir un accès équitable et abordable aux produits de santé liés à Covid-19 :

1. Imposer des conditions à tous les financements britanniques engagés dans le développement de vaccins et de traitements Covid-19 afin de garantir qu'il n'y ait pas de monopoles sur les produits de santé financés par des fonds publics.
2. Rejoignez et soutenez le pool d'accès aux technologies Covid-19 de l'OMS qui

facilitera l'octroi de licences ouvertes et le transfert de technologies pour les produits de santé liés à Covid-19.

3. Soutenir la proposition soumise par les gouvernements de l'Inde et de l'Afrique du Sud visant à renoncer aux chapitres pertinents de l'accord mondial de l'OMC sur les aspects des droits de propriété intellectuelle qui touchent au commerce (ADPIC) pour les pays de l'UE. la prévention, le confinement et le traitement du Covid-19.
4. Lorsque l'accès des patients ou la recherche sont limités par des droits de propriété intellectuelle, délivrer des licences d'utilisation de la Couronne pour toute technologie brevetée potentiellement utile pour lutter contre la Covid-19 et soutenir activement les autres pays pour qu'ils fassent de même.
5. Tirer parti de la position du Royaume-Uni au sein du conseil d'administration de Gavi pour faire en sorte que des changements urgents soient apportés à la facilité COVAX afin de faire pression pour des prix à prix coûtant, une répartition équitable entre les pays qui s'autofinancent et ceux qui sont financés, la transparence et le soutien au pool d'accès aux technologies COVID-19.
6. Cesser l'achat anticipé par le Royaume-Uni de vaccins potentiels et contribuer au mécanisme COVAX des doses de vaccin obtenues par des accords bilatéraux, au-delà du niveau minimum requis par le cadre d'allocation équitable de l'OMS.

# Introduction

L'industrie pharmaceutique est l'une des plus grandes et des plus rentables au monde. Bon nombre des entreprises individuelles qui constituent les "Big Pharma" ont des revenus annuels qui dépassent largement ceux de la majorité des pays de la planète. En termes de revenus, Johnson & Johnson est plus riche que des pays riches comme la Nouvelle-Zélande et la Hongrie. Les revenus de Pfizer sont supérieurs à ceux du Koweït ou de la Malaisie, riches en pétrole.

Si on laisse de côté Moderna, qui n'a actuellement aucun produit sur le marché, les six autres géants

Les sociétés couvertes par ce rapport ont réalisé l'an dernier des revenus combinés de 266 milliards de dollars, avec des bénéfices de 46 milliards de dollars. Comparez ces chiffres au programme américain sans précédent de dépenses publiques pour le développement de vaccins, qui pourrait atteindre 18 milliards de <sup>dollars</sup><sup>66</sup>, mais qui se situe actuellement autour de 11 milliards de livres sterling, dont la plupart ont été remis aux mêmes riches sociétés décrites dans ce rapport. <sup>67</sup>

De nombreux commentateurs considèrent le travail de certaines de ces entreprises en 2020 - le développement de vaccins à une vitesse folle - et concluent que, quels que soient les problèmes rencontrés par "Big Pharma", elles ont presque livré la marchandise.

Mais c'est passer à côté de nombreux éléments importants de l'histoire qui, pris dans leur ensemble, montrent que le modèle pharmaceutique actuel est en fait profondément défectueux, qu'il produit des résultats qui ne sont pas d'un bon rapport qualité-prix pour le secteur public, qui exacerbent les inégalités dans le monde et qui sont motivés par l'objectif de dégager des rendements faramineux pour les actionnaires, et non par une population en meilleure santé.

Nous constatons que cette volonté centrale de l'industrie d'obtenir des rendements très élevés encourage les comportements les plus effroyables, notamment la commercialisation agressive de médicaments inappropriés, les pots-de-vin versés aux médecins, les demandes de remboursement... de tester des médicaments sur des enfants sans leur consentement, d'augmenter massivement le prix

des médicaments essentiels, de faire du profit, de bloquer la concurrence et de garder le secret.

Certains de ces comportements ont donné lieu à de graves contestations judiciaires et même à certaines des plus grosses amendes de l'histoire. Malgré tout cela, des gouvernements comme le nôtre affirment régulièrement, malgré toutes les preuves du contraire, que ces incitations sont vitales pour la production de médicaments.

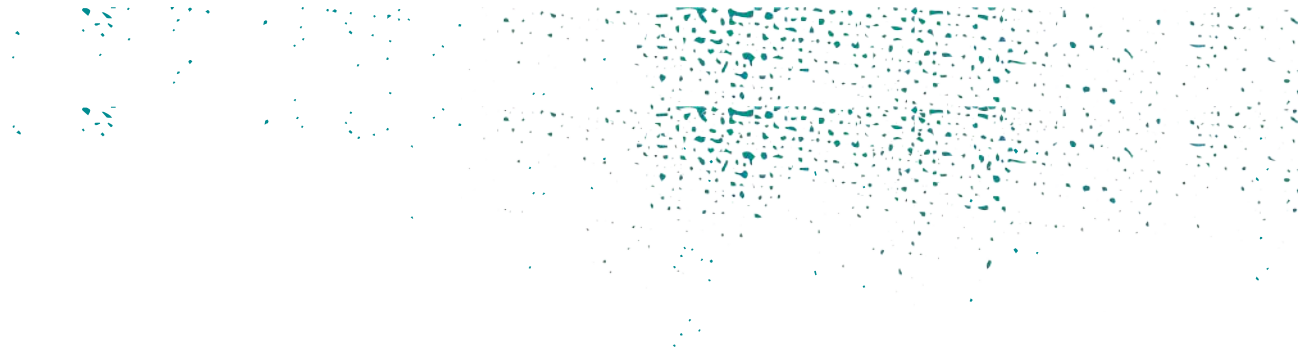
Avant de documenter ce comportement et d'examiner les entreprises elles-mêmes, il convient de résumer les problèmes fondamentaux de notre modèle pharmaceutique actuel :

**Le secteur pharmaceutique est guidé par le besoin de rendements très élevés chez une poignée de méga-corporations.** Ces dernières années, les sociétés pharmaceutiques ont souvent dépensé plus pour le rachat d'actions afin de maintenir le cours des actions à un niveau élevé, et le versement de dividendes aux riches actionnaires, que pour la recherche et le développement de nouveaux médicaments.<sup>68</sup> En fait, de nombreux médicaments essentiels,

comme les nouveaux antibiotiques, ne sont pas développés à l'heure actuelle, précisément parce que Big Pharma estime que les bénéfices sont insuffisants.<sup>69</sup> Il est tout à fait possible qu'un vaccin, ou du moins un régime de traitement efficace, aurait pu être rapidement mis au point si nous avions eu un secteur axé sur la santé des gens, plutôt qu'un secteur structuré autour de l'impératif d'accumuler autant de richesses que possible grâce à la maladie.<sup>70</sup><sup>71</sup>

Lorsque des **recherches utiles sur les médicaments essentiels ont lieu, elles sont généralement menées grâce à des fonds publics.** Ce rapport examine comment c'est le cas dans la pandémie de coronavirus, où un mélange de financement de la recherche fondamentale, de soutien aux essais cliniques, d'expansion des capacités de fabrication et, ne l'oublions pas, d'achat en masse de médicaments non testés a permis le développement rapide des traitements dont nous avons si désespérément besoin. Mais cette situation n'est pas inhabituelle. La plupart des médicaments essentiels dépendent du financement public.<sup>72</sup>





Malheureusement, ce financement est soumis à peu de conditions et les **grandes sociétés pharmaceutiques sont autorisées à conserver leurs brevets pendant au moins 20 ans, monopolisant ainsi l'approvisionnement et dictant les prix**. Cela limite artificiellement l'accès aux médicaments à des prix abordables - tout cela pour bénéficier de marges bénéficiaires élevées.<sup>73</sup> Les entreprises privées ont sans doute un rôle à jouer dans le développement et la distribution des médicaments, mais le paiement ne doit pas prendre la forme d'un pouvoir monopolistique.

Le coronavirus donne à l'une des industries les plus méfiantes au monde<sup>74</sup> l'occasion de redorer son blason, si elle parvient à convaincre le public qu'elle a "livré la marchandise" - vaccins et traitements, pour le coronavirus. Sa machine de relations publiques est passée à la vitesse supérieure, certaines entreprises promettant même de ne pas tirer profit<sup>75</sup> de ces médicaments "pendant la pandémie".

Mais si l'on y regarde de plus près, les dangers de laisser les soins de santé mondiaux entre les mains de ces sociétés sont déjà évidents : manque de transparence et de collaboration, pénuries artificielles de médicaments dont on a désespérément besoin, priorité donnée à la vente de la plupart des médicaments aux pays très riches, ce qui est non seulement injuste mais rendra en fait beaucoup plus difficile la lutte contre le virus, et transfert de vastes quantités d'argent public dans des mains privées à des fins lucratives. En effet, le fait que le contour de ces problèmes soit largement compris pourrait être l'un des moteurs de la croissance inquiétante du sentiment "anti-vax" dans la société.<sup>77</sup>

Tout le monde veut mettre fin à cette pandémie le plus rapidement possible. La plupart d'entre nous sont enthousiasmés par les résultats positifs des essais de vaccins et stupéfaits par l'ingéniosité des scientifiques qui nous ont permis d'atteindre ce stade si rapidement. Et pourtant, nous pourrions faire mieux et contribuer à mettre fin à la pandémie de manière juste et équitable.

Imaginez que la volonté des entreprises pharmaceutiques d'obtenir toujours plus de profits soit éliminée de l'équation. Imaginez que nous

puissions remplacer la concurrence acharnée et le secret par la collaboration et l'ouverture. Imaginez que notre

La recherche a été motivée par le seul désir de débarrasser le monde de la maladie et de la souffrance, en commençant par les affections les plus graves et les plus mortelles. Associée à notre savoir-faire technologique, la  
de nos brillants chercheurs et la confiance qu'un tel modèle pourrait inspirer à l'ensemble de la population, imaginez ce que nous pourrions réaliser.

Le coronavirus nous donne l'occasion de revoir la façon dont nous produisons les médicaments. Si nous saisissons cette opportunité, la santé des populations du monde entier pourrait être très différente. Si nous y parvenons, cette terrible pandémie pourrait laisser place à un monde meilleur et plus juste.

## A propos de ce rapport

Ce rapport présente les antécédents des entreprises présentées comme les principaux acteurs de la course au développement d'un vaccin contre le Covid-19. Chaque chapitre résume l'histoire de ces entreprises, en mettant en évidence les points suivants

à la lumière d'une série de controverses et de mauvaises pratiques qui montrent que nous ne pouvons pas leur faire confiance pour apporter des solutions sûres et équitables à la pandémie mondiale.

Certaines de ces entreprises ont déjà démontré qu'elles menaient leurs activités comme si de rien n'était et, bien que certaines prétendent développer des vaccins et des traitements Covid-19 sans faire de profit, dans de nombreux cas, ces entreprises profitent financièrement de l'augmentation du prix des actions.

Nous documentons également les accords conclus par les entreprises avec les pays à revenu élevé, qui accélèrent la course aux vaccins au détriment d'une réponse mondiale coordonnée, avec un risque sérieux que les pays à revenu faible et moyen soient privés de vaccins.

Le rapport se conclut par une série de recommandations à l'intention du gouvernement afin de garantir que le comportement des grandes entreprises pharmaceutiques n'entrave pas un accès mondial équitable aux vaccins et aux traitements vitaux Covid-19.



# 1. Johnson & Johnson



## Résumé\*

Johnson & Johnson (J&J) est la plus grande entreprise pharmaceutique au monde, réalisant 82 milliards de dollars de recettes et 15 milliards de dollars de bénéfices au cours de l'année dernière.

- J&J affirme que le vaccin Covid-19 sera prêt pour le début de l'année 2021, avec le soutien de 456 millions de dollars de fonds publics américains.
- Au cours de la seule première année de l'administration Trump, J&J a augmenté les prix de deux de ses médicaments les plus vendus. - l'anticoagulant Xarelto et le Stelara, un traitement contre le cancer et la polyarthrite rhumatoïde - de plus de 16 %.
- J&J a été critiqué pour avoir refusé d'accorder l'accès à trois médicaments contre le VIH - rilpivirine, darunavir et etravirine.
- J&J a l'habitude de profiter des deniers publics : les investissements publics dans les médicaments contre la tuberculose. Cependant, J&J est le seul à détenir le brevet de la bédaquiline dans de nombreux pays et à posséder des droits de propriété intellectuelle.

le droit exclusif de déterminer les pays dans lesquels le médicament est vendu. Médecins Sans Frontières (MSF) affirme que le médicament pourrait être produit et vendu à profit pour 0,25 \$ par jour, mais le prix le plus bas demandé par J&J est de 2 \$ par jour (et dans la plupart des pays, bien plus que cela).

- La gestion des vaccins par J&J s'est récemment avérée controversée dans le cas d'Ebola. En juillet 2019, le Dr Oly Ilunga Kalenga, ministre de la santé de la République démocratique du Congo, a insisté pour qu'un essai clinique du vaccin anti-Ebola de J&J ne soit pas réalisé dans son pays, après que J&J n'ait pas écouté les préoccupations des responsables de la RDC concernant son déploiement.
- J&J a également un historique de problèmes de sécurité, qui ont conduit à un certain nombre de rappels de produits et de contestations judiciaires au fil des ans. Par exemple, en 2018, un jury du Missouri a ordonné à l'entreprise de verser 4,7 milliards de dollars de dommages et intérêts à 22 femmes atteintes d'un cancer de l'ovaire, qui affirmaient que leur maladie avait été causée par la poudre pour bébé à base de talc de J&J.

*\*Les références de ce résumé se trouvent dans ce chapitre.*

Johnson & Johnson est actuellement la plus grande entreprise pharmaceutique au monde, avec un chiffre d'affaires de 82 milliards de dollars l'année dernière, et 15 milliards de dollars de bénéfices.<sup>78</sup> C'était la septième entreprise la plus rentable du monde.

États-Unis l'année dernière,<sup>79</sup> et dans le top 30 des sociétés les plus rentables du monde, avec un gain de 16 % pour les investisseurs.<sup>80</sup> Pour replacer ces chiffres dans leur contexte, si l'on considère le chiffre d'affaires, Johnson and Johnson est

pays du monde - plus riche même que des pays riches comme la Nouvelle-Zélande et la Hongrie.<sup>81</sup>

## Covid-19

Johnson & Johnson (J&J) travaille à la mise au point d'un vaccin depuis janvier 2020, et a annoncé avoir sélectionné un candidat de premier plan en mars. J&J a commencé ses études cliniques sur l'homme pour son vaccin principal en septembre 2021<sup>82</sup> et a déclaré que les premiers lots du vaccin pourraient être disponibles dès le début de l'année.

La société affirme que le vaccin serait disponible à titre non lucratif pour une utilisation d'urgence en cas de pandémie.

<sup>84</sup> Cependant, si le virus devient endémique dans notre société, J&J pourrait en tirer profit et facturer le prix qu'elle souhaite pour les doses après que la pandémie officielle soit déclarée terminée.

D'importantes sommes d'argent public ont été engagées dans le développement du vaccin Covid-19. Le ministère américain de la santé et des services sociaux a investi près d'un demi-milliard de dollars (456 millions de dollars) de fonds publics dans la filiale de J&J, Janssen.

Pharmaceuticals pour la recherche, le développement et les tests du vaccin ainsi qu'un milliard de dollars pour soutenir une démonstration de fabrication.<sup>85</sup>

Tableau 1 :

Achete	Détails	Valeur (si signalé)
ROYAUME-UNI	30 millions de doses avec option de 22 millions de	
Canada	38 millions de	
USA	100 millions de doses avec option d'achat de	"Plus d'un milliard de
UE	200 millions de doses avec option pour 200 millions	
Pays à faible revenu	500 millions de doses <sup>91</sup>	

## Ventes avancées de doses de vaccin Covid-19

commencerait en septembre.<sup>93</sup> Le jour de l'annonce, le cours de son action a bondi de 8%.<sup>94</sup> Le 23 avril, soit moins d'un mois plus tard, le cours de l'action avait augmenté de 5%.

16.9%.<sup>95</sup> Le prix des actions a augmenté de 19,6% au cours de l'année entre le 30 août 2019 et le 31 août 2020.<sup>96</sup>

## Prix abusifs

J&J est notoirement connu pour ses prix élevés pour les médicaments essentiels. Selon l'Institute for Clinical and Economic Review, basé aux États-Unis, entre 2016 et 2018, J&J a augmenté le prix américain d'un certain nombre de ses médicaments les plus vendus comme <sup>suit<sup>97</sup></sup>.

## Valeur des actions de la société<sup>92</sup>

Le 30 mars 2020, J&J a annoncé qu'une étude

13 | L'horrible histoire de Big Pharma : pourquoi nous ne pouvons pas laisser les sociétés pharmaceutiques aux commandes de la santé humaine de plus en plus

- Imbruvica (ibrutinib), médicament contre la leucémie, de 19,0 %.
- Zytiga (acétate d'abiratéron), médicament contre le cancer de la prostate, en hausse de 18,6%.
- le médicament anti-VIH Prezista/Prezcobix (darunavir, darunavir/ cobicistat) de 16,4%.
- Stelara (ustekinumab), médicament contre le psoriasis, de 15,8 %.
- Médicament antipsychotique Invega Sustenna/Invega Trinza (palmitate de palipéridone) de 14,7%.
- Le médicament anticancéreux Darzalex (daratumumab) en hausse de 10,2%.
- Remicade (infliximab), médicament contre les maladies auto-immunes, en hausse de 4,9%.

En effet, rien qu'au cours de la première année de l'administration Trump, J&J a augmenté les prix de deux de ses médicaments les plus vendus - l'anticoagulant Xarelto et le Stelara, un traitement contre le cancer et la polyarthrite rhumatoïde - de plus de 16 %.<sup>98</sup>

J&J a révélé sa logique en matière de fixation des prix dans sa gestion de la controverse sur la commercialisation du Levamisole, un

médicament utilisé pour traiter le cancer du colon, dans les années 1990. Ce médicament était une version reformulée d'une pilule vendue pour traiter les moutons contre les vers. Pourtant, en tant que traitement du cancer, un an de médicament coûtait 1 495 dollars, soit 100 fois le prix de la pilule équivalente vendue pour l'utilisation animale.<sup>99</sup> Interrogé sur cette décision de prix en direct à la télévision, le vice-président de J&J de l'époque, Robert Gosson, a expliqué : "Un éleveur de moutons ne paierait probablement pas 6 dollars la pilule"<sup>100</sup>.

## Blocage de l'accès

J&J a également été critiqué pour avoir refusé d'accorder l'accès à trois médicaments contre le VIH - rilpivirine, darunavir et etravirine - pour lesquels la société détient des brevets clés. Bien que J&J ait accepté d'accorder les droits de production et de distribution de versions moins chères de rilpivirine à trois fabricants de médicaments génériques en Afrique subsaharienne, MSF a fait valoir que cela n'était pas suffisant car l'accord ne couvrait pas toute l'Afrique et ne permettait pas une réduction suffisante des coûts.<sup>101</sup> En effet, J&J a refusé à l'époque de participer au Medicines Patents Pool, qui cherche à accroître l'accès aux médicaments vitaux dans les pays du Sud.<sup>102</sup>

## Profiter des deniers publics

La fixation par J&J du prix de la bédaquiline, son médicament contre la tuberculose, a récemment suscité la controverse. La bédaquiline est l'un des trois nouveaux médicaments antituberculeux mis au point en plus de 50 ans et a été saluée comme un changement de cap dans le paysage du traitement de la tuberculose.<sup>103</sup>

Il a été développé par J&J aux côtés de partenaires publics et philanthropiques. En effet, l'investissement public dans la bédaquiline était jusqu'à cinq fois supérieur à l'investissement engagé par J&J.<sup>104</sup> Cela inclut l'attribution d'un bon d'examen prioritaire par la Food and Drug Administration (FDA)<sup>américaine</sup><sup>105</sup>, un bonus financier important pour la société qui peut être utilisé pour accélérer l'approbation de la commercialisation d'autres de ses produits à l'avenir.

Cependant, J&J est le seul propriétaire du brevet de la bédaquiline dans de nombreux pays et a le droit exclusif de déterminer les pays dans lesquels le médicament est vendu.<sup>106</sup> Les organisations de la société civile telles que MSF qui ont contribué à qui ont participé au développement du médicament ont par la suite critiqué J&J pour les coûts prohibitifs qu'elle a imposés pour l'accès au médicament. MSF a fait valoir que le médicament pouvait être produit et vendu à profit pour seulement 0,25 \$ par jour et qu'il ne devrait donc pas être vendu à plus d'un dollar par jour. Cependant, le prix le plus bas pratiqué par J&J est le double de ce montant, et le prix est beaucoup plus élevé dans les pays qui ne sont pas éligibles à l'achat par le biais du Global Drug Facility - les acheteurs non éligibles comprennent de nombreux pays pauvres du Sud et beaucoup de ceux qui sont parmi les plus touchés par la tuberculose, notamment l'Indonésie, les Philippines et l'Angola.<sup>107</sup>

## Problèmes de sécurité

J&J a également des antécédents en matière de sécurité, qui ont conduit à un certain nombre de rappels de produits et de contestations judiciaires au fil des ans. En 2010, McNeil Consumer Healthcare, une filiale de J&J, a rappelé sept médicaments pour enfants en vente libre après que des préoccupations concernant les spécifications de fabrication aient été mises en évidence lors d'une inspection d'une usine de Pennsylvanie.<sup>108</sup>

En 2018, un jury du Missouri a ordonné à l'entreprise de verser 4,7 milliards de dollars de dommages et intérêts à 22 femmes atteintes d'un cancer de l'ovaire, qui affirmaient que leur maladie avait été causée par la poudre pour bébé à base de talc de J&J

contaminés par de l'amiante cancérigène.<sup>109</sup> Bien que le montant de l'amende ait été réduit en appel, le jugement est maintenu, et J&J a déclaré qu'il porterait l'affaire devant la Cour suprême des États-Unis.<sup>110</sup> Ce n'était qu'une des 21 800 actions en justice intentées contre la société au sujet des liens entre son talc et le cancer.<sup>111</sup> Bien que J&J nie ces liens et ait gagné certains de ces procès, elle a décidé en mai 2020 d'arrêter la vente de poudre pour bébé à base de talc aux États-Unis et au Canada.<sup>112</sup>

En 2019, J&J a accepté un règlement de 120 millions de dollars à la suite de préoccupations autour de la fausse déclaration de la filiale DePuy Orthopaedics sur l'efficacité, la durabilité et la sécurité des produits de remplacement de la hanche, qui ont été jugées comme ayant violé les lois de protection des consommateurs.<sup>113</sup> DePuy a annoncé un rappel mondial de ses systèmes d'implants de la hanche en 2010, affirmant que 12 % d'entre eux s'étaient effondrés dans les cinq ans.<sup>114</sup> Selon les informations de 2019, J&J aurait versé environ un milliard de dollars pour régler des milliers de procès concernant les prothèses de hanche.<sup>115</sup>

Les préoccupations en matière de sécurité sont particulièrement importantes dans le contexte du développement du vaccin Covid-19, où il a été signalé que l'industrie fait pression sur les autorités pour obtenir des exemptions de la responsabilité du produit.

Vaccine Europe - qui représente un certain nombre d'entreprises, dont Janssen (qui appartient à Johnson & Johnson) - a plaidé en faveur d'un "système complet d'indemnisation sans faute et non contradictoire, et d'une exemption de la responsabilité civile".<sup>116</sup>

## 2. AstraZeneca

## Résumé\*

- En mai 2020, AstraZeneca (AZ) est devenue la société la plus importante du Royaume-Uni en termes de capitalisation boursière, avec un gain de 15 % en termes d'actions. Jusqu'à présent cette année, pour atteindre 115 milliards de livres.
- AZ développe le vaccin tant vanté de l'Université d'Oxford grâce à un investissement de plus d'un milliard de dollars de la part du gouvernement américain, en parallèle avec le vaccin de l'Université d'Oxford. 20 millions de livres du gouvernement britannique.
- La société s'est engagée à ne faire aucun profit sur ce vaccin financé par les pouvoirs publics pendant la durée de vie du vaccin. Toutefois, il a été révélé que l'entreprise définira la date de la pandémie, au plus tôt en juillet 2021.
- En 2018, de nombreux prix des médicaments américains d'AZ ont été augmentés de 5 à 10 % - des hausses de prix qualifiées de "modestes" par le PDG Pascal Soriot.
- En 2014, AZ a retiré toutes les activités de recherche et de développement au stade précoce pour la tuberculose, le paludisme et les maladies tropicales négligées. Il a ensuite été critiqué pour avoir donné la priorité à des produits ayant des marchés commerciaux dans le nord du monde au lieu de traitements moins rentables pour des conditions de santé plus typiques dans les pays du sud du monde.
- AZ a l'habitude de changer de produit (en apportant des modifications mineures à un médicament dont le brevet est sur le point d'expirer et en changeant de marque pour bloquer les nouveaux concurrents), notamment en ce qui concerne les médicaments contre l'indigestion et les ulcères d'estomac.
- En 2010, AZ a accepté un règlement de 520 millions de dollars concernant des allégations selon lesquelles la société aurait fraudé les programmes de soins financés par le gouvernement américain, tels que Medicare et Medicaid, dans le cadre de la commercialisation de l'antipsychotique Seroquel.
- AZ a versé près de 350 millions de dollars pour résoudre des milliers de procès alléguant des liens entre le médicament antipsychotique Seroquel et le diabète.
- En 2010, AZ a accepté un règlement de 505 millions de livres sterling avec le HMRC après un litige de 15 ans concernant les "prix de transfert", selon lesquels les bénéfices d'une filiale dans une juridiction à forte imposition sont enregistrés dans une autre filiale dans une juridiction à faible imposition.

*\*Les références de ce résumé se trouvent dans ce chapitre.*

L'année dernière, AstraZeneca a réalisé un chiffre d'affaires de 25 milliards de livres sterling et un milliard de livres sterling de bénéfices<sup>117</sup>, ce qui la place parmi les 20 premières entreprises britanniques.<sup>118</sup> En mai 2020, AstraZeneca (AZ) a détrôné Shell pour devenir l'entreprise la plus importante du Royaume-Uni

en termes de capitalisation boursière (la valeur totale de l'entreprise), des actions en circulation d'une société), avec une augmentation de 15 % des capitaux propres depuis le début de l'année, pour atteindre 115 milliards de livres.<sup>119</sup>

## Covid-19

AZ détient la licence de l'un des vaccins potentiels les plus prometteurs du Covid-19, l'AZD1222, développé à l'Université d'Oxford.

AZ a reçu plus de

Un investissement d'un milliard de dollars de la part de la US Biomedical Advanced Research and Development Authority (BARDA) pour soutenir le développement et la production du vaccin.<sup>120</sup>

Le gouvernement britannique a également investi 67,7 millions de livres dans la recherche et les essais de

l'université d'Oxford.<sup>121</sup> AZ s'est engagée à ne pas tirer profit du

vaccin "pendant la pandémie".<sup>122</sup>

En dépit de nombreuses demandes<sup>123</sup> de transparence pour examiner ces affirmations, elle n'a pas publié les détails de son contrat et la façon dont elle calcule les coûts de recherche.<sup>124</sup>



Il a été rapporté par la suite qu'AZ a le droit de déclarer la fin de la pandémie dès juillet 2021 en ce qui concerne sa promesse à but non lucratif.<sup>125</sup> AZ serait donc libre de pratiquer des prix de monopole sur ce vaccin financé par des fonds publics au-delà de cette date, même si l'OMS n'a pas officiellement déclaré la fin de la pandémie.

Le directeur de l'Institut Jenner d'Oxford a déclaré aux médias : "Personnellement, je ne pense pas qu'en période de pandémie, il faille accorder des licences exclusives".<sup>126</sup> Toutefois, la situation a changé après la conclusion d'un accord avec AZ. Il a également été signalé que l'intervention de Bill Gates a contribué à empêcher la mise à disposition du vaccin de l'Université d'Oxford sur la base d'une licence non exclusive et ouverte.<sup>127</sup>

AZ a rejeté les initiatives de l'Organisation mondiale de la santé en faveur d'une recherche collaborative sur les coronavirus exempte de brevets. Le directeur général d'AZ, Pascal Soriot, a fait valoir que la propriété intellectuelle est "un élément fondamental de notre industrie et que si l'on ne protège pas la propriété intellectuelle, personne n'est incité à innover."<sup>128</sup> Cependant, dans ce cas, l'innovation du vaccin Covid-19 a été largement recherchée et développée par l'Université d'Oxford à l'aide de fonds publics.<sup>129</sup>

## Valeur de l'action de la société

La prise en charge de la fabrication et de la distribution du vaccin de l'Université d'Oxford n'a pas été sans avantages financiers. Après des mois de déclin, le cours de l'action d'AZ a commencé à augmenter fortement le lundi 16 mars<sup>2020</sup><sup>130</sup>, à un moment où l'étendue de la pandémie commençait à apparaître clairement et où les spéculations sur un verrouillage du Royaume-Uni se multipliaient. Le 20 juin, soit un peu plus de trois mois plus tard, le cours de ses actions avait augmenté de 49,8%.<sup>131</sup> Au cours de cette période, le 30 avril, AZ a annoncé sa collaboration avec l'université d'Oxford dans le domaine des vaccins.<sup>132</sup> Le 13 mai, soit moins de deux semaines plus tard, le cours de son action avait augmenté de 8,2%.<sup>133</sup>

## Prix abusifs

En 2018, les prix de nombreux médicaments d'AZ ont été augmentés de 5 à 10 % aux États-Unis - des hausses de prix qualifiées de "modestes" par le PDG Pascal Soriot.<sup>154</sup>

Dans un autre cas, lorsqu'AZ a appris qu'une version générique de son traitement Crestor contre l'hypercholestérolémie allait être mise sur le marché, elle a rapidement augmenté les prix du Crestor à plusieurs reprises, y compris une augmentation de 15 % juste avant la mise sur le marché du médicament générique.<sup>155</sup>

## Retiré R&D

En 2014, AZ a retiré toutes les activités de recherche et développement au stade précoce pour la tuberculose, le paludisme et les maladies tropicales négligées.<sup>156</sup>

Commentaires

Mene Pangalos, responsable des médicaments innovants et du développement précoce chez AZ, a déclaré à propos de cette décision : "Nous avons des budgets de R&D limités [...] Vous pouvez vous éparpiller tellement que vous finissez par ne rien faire de bien". La décision d'AZ de se retirer de cette R&D semble avoir été motivée par la volonté de rationaliser ses opérations commerciales autour de ses priorités essentielles que sont le cancer et les maladies cardiovasculaires, respiratoires et auto-immunes. Il lui a été reproché par la suite de donner la priorité aux produits ayant un potentiel commercial des marchés du Nord au lieu de traitements moins rentables pour des conditions de santé plus typiques des pays du Sud. Neil Schluger, directeur scientifique de la World Lung Foundation, a déclaré : "Les entreprises pharmaceutiques veulent fabriquer des médicaments pour les maladies chroniques que les habitants des pays occidentaux vont prendre pour le reste de leur vie."<sup>157</sup>

Selon MSF, "AstraZeneca ne retirerait jamais ses activités de R&D dans ces maladies si elles touchaient les pays riches ou s'il y avait plus d'incitation à les produire - au lieu de cela, ils vont là où ils voient les plus gros profits, et ce n'est pas dans ces médicaments"<sup>158</sup>.

AstraZenca a conclu de nombreux contrats avec des gouvernements et d'autres fournisseurs.

Tableau 12:

Acheteur	Détails	Valeur (si signalé)
ROYAUME-UNI	100 millions de doses dont 30 millions d'ici septembre <sup>134</sup>	
USA	"Au moins 300 millions de doses" <sup>135</sup>	1,2
UE	400 millions de doses <sup>137</sup>	
Brésil	100 millions de doses <sup>138</sup>	
Australie	25 millions de doses, qui, selon l'Australie, seront distribuées gratuitement à tous les citoyens <sup>139</sup> .	
Japon	120 millions de doses <sup>140</sup>	
Panama	1,09 million de doses <sup>141</sup>	
Maroc	17 millions de doses avec option pour 3 millions de doses	
Suisse	5,3 millions de doses <sup>143</sup>	
Bangladesh	30 millions de doses <sup>144</sup>	
Égypte	30 millions de doses <sup>145</sup>	
Canada	20 millions de doses <sup>146</sup>	
Chine	Droits exclusifs de développement clinique, de production et de commercialisation pour la fabrication du vaccin AZ en Chine accordés à BioKangtai, qui sera en mesure de produire au moins 100 millions de doses d'ici la fin de 2020 et 200 millions de doses	
Indonésie	100 millions de doses <sup>147</sup>	
Inde	Voir Serum Institute dans le tableau ci-dessous	
CEPI/Gavi	300 millions de doses <sup>149</sup>	\$750m <sup>150</sup>
Serum Institute of India (entreprise	1 milliard de doses réservées aux pays à revenu faible et intermédiaire, en commençant par 400 millions de doses en	
RPharm (Entreprise russe de médicaments)	RPharm produira et distribuera le médicament AZ en Russie, en Arménie, en Azerbaïdjan, au Belarus, au Kazakhstan, au Kirghizistan, en Moldavie, au Tadjikistan et en Ouzbékistan. Le	
mAbxience (société de biotechnologie du groupe espagnol)	200 millions de doses à produire en Argentine et au Mexique et à fournir à tous les pays d'Amérique latine, à l'exception du Brésil <sup>153</sup> .	

## Ventes avancées de doses de vaccin Covid-19

## Bloquer les concurrents moins chers

Le saut de produit est une stratégie courante déployée par les entreprises pharmaceutiques lorsque le brevet de l'un de leurs médicaments est sur le point d'expirer. Pour bloquer les nouveaux concurrents, les entreprises "sautent de produit" en apportant une modification mineure au médicament breveté et en introduisant ce nouveau médicament révisé sur le marché en tant que produit rebaptisé avec un nouveau brevet. Les entreprises consacreront ensuite des ressources considérables pour persuader les pharmaciens, les médecins et les patients de passer à un autre médicament.

la nouvelle version du médicament avant qu'un médicament générique moins cher n'arrive sur le marché.

AZ a réalisé un saut de produit en 2001 avec son médicament contre les brûlures d'estomac, le Prilosec. Le brevet de ce médicament arrivant à expiration, AZ a apporté une légère modification moléculaire et a rebaptisé le médicament Nexium avec un nouveau brevet. Elle a ensuite persuadé les médecins

de commencer à prescrire la nouvelle marque, malgré les protestations de certains médecins et experts selon lesquelles Nexium n'est pas différent de son prédécesseur.<sup>159</sup>

La Cour de justice des Communautés européennes a confirmé une décision de la Commission européenne condamnant AZ pour avoir abusé de sa position sur le marché afin de retarder l'introduction de versions génériques du Losec, son traitement contre les ulcères de l'estomac. Lorsque AZ a introduit un La société a retiré l'autorisation de mise sur le marché du Losec dans plusieurs États membres de l'UE. La décision d'AZ a empêché les fabricants de médicaments génériques de s'appuyer sur les essais cliniques menés pour le traitement, compromettant ainsi l'introduction de produits génériques moins chers, et AZ a été condamnée à payer 53 millions d'euros.<sup>160</sup>

## Fraude

En 2010, AZ a accepté un règlement de 520 millions de dollars suite à des allégations selon lesquelles la société aurait fraudé les programmes de soins financés par le gouvernement américain tels que

Medicare et Medicaid dans le cadre de la commercialisation du médicament antipsychotique Seroquel. AZ a été jugé d'avoir illégalement commercialisé le médicament pour des utilisations non approuvées comme sûres et efficaces par la Food and Drug Administration (FDA).<sup>161</sup> Pour la seule année 2009, AZ a tiré près de 5 milliards de dollars des ventes de ce médicament.<sup>162</sup>

## Problèmes de sécurité

Lors d'un essai mené en 2004 à l'Université du Minnesota sur le médicament antipsychotique Seroquel d'AZ - un essai conçu et financé par AZ, avec une livraison

externalisé à un organisme de recherche - un participant à l'essai nommé Dan Markingson s'est suicidé. Selon le professeur de bioéthique du Minnesota Carl Elliott, Markingson a été inscrit à l'essai contre la volonté de sa mère, qui a dû choisir entre participer à l'essai ou être sectionné contre son gré.<sup>163</sup> En effet, la mère de Markingson a tenté à plusieurs reprises de retirer son fils du procès, mais en vain.<sup>164</sup>

Plusieurs questions ont été soulevées depuis lors au sujet de l'essai AZ : l'essai a interdit aux sujets de cesser de prendre le médicament et a restreint l'utilisation d'autres médicaments pour limiter les effets secondaires tels que la dépression et l'anxiété. Alors que la plupart des essais sur les antipsychotiques interdisent la participation des sujets présentant un risque de violence envers autrui ou de tentative de suicide, l'étude AZ n'a exclu que les sujets considérés comme présentant un risque de suicide. Si le protocole conventionnel avait été suivi, Markingson n'aurait pas pu participer à l'essai.<sup>165</sup> Le fait que, dans le cadre de l'accord conclu entre AZ et l'université, la société a versé à Markingson une somme d'un million d'euros pour l'achat d'un médicament est particulièrement préoccupant. 15 000 dollars pour chaque patient recruté avec succès, ce qui constitue une incitation financière à poursuivre les essais.<sup>166</sup> En effet, plusieurs universitaires ont critiqué l'étude dans laquelle Markingson est décédé parce qu'elle ne comparait pas le Seroquel aux antipsychotiques plus anciens. Commentant l'étude, le Dr David Healy, psychiatre principal de l'université de Cardiff, a déclaré : "Il s'agit d'une non-étude de la pire espèce... Elle est conçue pour ne pas déceler de différence entre les trois médicaments. Elle ressemble à un exercice entièrement axé sur le marketing."<sup>167</sup>

Le Seroquel d'AZ s'est révélé controversé pour d'autres raisons également. AZ aurait versé près de 350 millions de dollars pour résoudre des milliers de poursuites judiciaires alléguant des liens entre le Seroquel et le diabète.<sup>168</sup> Les problèmes de sécurité sont particulièrement importants dans le contexte du développement du vaccin Covid-19. Un cadre supérieur d'AstraZeneca a déclaré à Reuters que la société s'était vu accorder une protection contre les futures

plaintes en matière de responsabilité du fait des produits liées à son vaccin Covid-19 par la plupart des pays avec lesquels elle a conclu des accords d'approvisionnement.<sup>169</sup>

## Évasion fiscale

En 2010, AZ a accepté un règlement de 505 millions de livres sterling avec le HMRC après un litige de 15 ans concernant les "prix de transfert", selon lesquels les bénéfices d'une filiale dans une juridiction à forte imposition sont enregistrés dans une autre filiale dans une juridiction à faible imposition.<sup>170</sup>

## 3. GlaxoSmithKline

### Résumé\*

- GlaxoSmithKline (GSK) est l'une des plus grandes entreprises britanniques, avec un chiffre d'affaires mondial de 43 milliards de dollars l'année dernière. Elle collabore avec Sanofi sur un vaccin contre le Covid-19 qui a reçu 30 millions de dollars de financement du gouvernement américain. Selon le PDG de Sanofi Paul Hudson, les États-Unis auraient probablement accès au vaccin avant le reste du monde.
- GSK a été vivement critiqué par MSF pendant cinq ans, entre 2009 et 2014, pour le prix inabordable de son vaccin contre la pneumonie. Les coûts élevés ont fait qu'en 2016, un tiers des pays du monde n'avaient pas pu introduire le vaccin. Gavi, l'Alliance pour les vaccins, a payé GSK et Pfizer environ 9 dollars par enfant pour le vaccin (en plus de la subvention), un prix inabordable pour de nombreux pays du Sud et qui a ensuite entraîné des pénuries de vaccins à plusieurs reprises au cours de l'initiative.
- GSK a régulièrement exploité les vides juridiques pour bloquer l'entrée sur le marché de versions génériques moins chères de ses médicaments. Par exemple, en 2016, l'autorité britannique de la concurrence et des marchés a infligé une amende à GSK 37,6 millions de livres sterling après avoir constaté que GSK avait payé des entreprises pour retarder l'entrée sur le marché de versions génériques de son médicament Paxil. Lorsque les génériques sont finalement arrivés sur le marché, les prix ont chuté de 70 %.
- En 2012, GSK a accepté le règlement le plus élevé de l'histoire des États-Unis en matière de fraude dans le domaine de la santé, en plaidant coupable de publicité mensongère concernant l'innocuité et l'efficacité des médicaments, d'altération de la marque des médicaments, de corruption de médecins pour qu'ils fassent la promotion de leurs médicaments et les prescrivent, d'omission de données sur l'innocuité dans les rapports de la Food and Drug Administration (FDA) et de gonflement des rapports de prix pour sous-payer les programmes de santé publics.
- En 2007, il a été révélé que GSK avait versé 3,8 milliards de dollars HK de pots-de-vin à des médecins, des hôpitaux et d'autres personnes qui prescrivaient les médicaments. GSK a été reconnu coupable de corruption pour cette affaire en 2014 et condamné à une amende de 490 millions de dollars.

*\*Les références de ce résumé se trouvent dans ce chapitre.*

**GSK est l'une des plus grandes entreprises britanniques<sup>171</sup> avec un chiffre d'affaires mondial de 43 milliards de dollars et des bénéfices de 6 milliards de**

**dollars l'année dernière. Elle fait partie des dix premières entreprises britanniques par capitalisation boursière.<sup>172</sup> Et ce, malgré le fait que GSK se soit vu infliger l'une des plus grosses amendes d'entreprise de**

## L'histoire il y a moins de dix ans.

173

## Covid-19

GlaxoSmithKline (GSK) a annoncé une collaboration avec Sanofi pour développer un vaccin avec adjuvant pour le Covid-19. Les essais cliniques de phase I sont prévus pour le second semestre de 2020, avec pour objectif de le vaccin sera disponible d'ici la seconde moitié de l'année. 2021.<sup>174</sup> Le projet de collaboration a reçu un financement de 30 millions de dollars de la part de la US Biomedical Advanced Research and Development Authority (BARDA). Par conséquent, selon Paul Hudson, PDG de Sanofi, les États-Unis auront probablement accès au vaccin avant le reste du monde.<sup>175</sup>

Outre la collaboration avec Sanofi, GSK travaille également avec un certain nombre d'autres sociétés et groupes de recherche à travers le monde pour explorer des vaccins potentiels.<sup>176</sup> La société déclare : " [Nous] ne nous attendons pas à tirer profit de notre portefeuille de collaborations pour les vaccins avec adjuvant Covid-19. Tout bénéfice à court terme qui pourrait être généré sera investi dans le soutien de la recherche sur les coronavirus et la préparation à long terme à une pandémie "<sup>177</sup>.

des coûts de recherche et de développement transparents, ce qu'elle n'a pas fait jusqu'à présent.

GSK affirme également qu'elle mettra son adjuvant "à la disposition des pays les plus pauvres du monde, par le biais de dons et en travaillant avec des institutions mondiales qui donnent la priorité à l'accès "<sup>178</sup>.

de supprimer les obstacles à la propriété intellectuelle et de s'engager dans un partage ouvert des technologies - sans quoi l'offre sera restreinte et donc insuffisante pour répondre à la demande mondiale.

Tableau 3 :

Acheteur	Détails	Valeur (si signalé)
ROYAUME-UNI	60 millions de doses <sup>179</sup>	
USA	100 millions de doses avec option d'achat	2,1 milliards de dollars
UE	300 millions de doses <sup>180</sup>	
Canada	72 millions de doses <sup>180</sup>	
Installation de COVAX (pour la	200 millions de doses <sup>184</sup>	

### Ventes avancées de doses de vaccin Covid-19

## Prix abusifs

En 2019, GSK a augmenté de 1 % à 5 % les prix américains de plus de 30 de ses médicaments, dont des traitements phares contre le cancer et le VIH.<sup>185</sup> Cette récente hausse de prix n'est pas une surprise, compte tenu des antécédents de GSK.

Prenons, par exemple, le cas de Benlysta, le médicament révolutionnaire de GSK pour le lupus. Le lupus est une maladie auto-immune qui touche de manière disproportionnée les femmes d'origine africaine, asiatique et latino. Pourtant, lorsque Benlysta a été lancé aux États-Unis, son prix était d'environ 3 000 dollars par mois, ce qui le rendait inabordable pour un grand nombre de personnes qui en avaient besoin.<sup>186</sup>

Prenons par exemple l'Advair, l'inhalateur pour l'asthme de GSK. Depuis son lancement en 2001, les ventes d'Advair ont dépassé les 100 milliards de dollars<sup>187</sup>, et pourtant, en 2017, GSK a augmenté le prix américain d'Advair de 17,7 %<sup>188</sup>, ce qui signifie que les coûts dépassent souvent les 300 dollars par mois.<sup>189</sup>

## Précédente controverse sur les vaccins

GSK (ainsi que Pfizer) a été vivement critiqué par MSF pendant sept ans, entre 2009 et 2016, pour le prix inabordable de son vaccin conjugué antipneumococcique (PCV) pour les organisations humanitaires.<sup>190</sup> La pneumonie est la première cause de la mortalité infantile dans le monde, tuant environ un million d'enfants chaque année, les enfants touchés par des conflits ou des urgences humanitaires étant particulièrement exposés.<sup>191</sup> Pourtant, il s'agit d'une maladie qui peut être prévenue par le vaccin PCV, dont seuls Pfizer et GSK détiennent les droits. Entre 2009 et 2014, MSF a fait pression sur ces entreprises pour qu'elles proposent un prix équitable et durable pour le PCV. Les coûts élevés signifiaient qu'en 2016, un tiers des pays du monde n'avaient pas pu introduire le VPC.<sup>192</sup> Enfin, en 2016, GSK a accepté de baisser les prix du vaccin pour les enfants pris dans des situations d'urgence humanitaire.<sup>193</sup>

En 2009, Gavi, la fondation Gates, la Banque mondiale et plusieurs gouvernements du monde entier, dont le Royaume-Uni, ont mis en place un mécanisme de financement appelé garantie de marché (AMC) afin de stimuler la production de ce

vaccin salvateur et d'accélérer son déploiement mondial. Les donateurs de l'AMC se sont engagés à verser 1,5 milliard de dollars pour subventionner le vaccin.



les fournisseurs pour accélérer le déploiement mondial du vaccin contre la pneumonie. Étant donné que pendant un certain nombre d'années, seuls GSK et Pfizer ont produit le vaccin, la part du lion de cette subvention (1,2 milliard de dollars sur un total de 1,5 milliard de dollars) a été perçue par GSK et Pfizer, qui ont en outre perçu une somme combinée de plus de 2,6 milliards de dollars de revenus de la vente du vaccin à Gavi.<sup>194</sup>

Gavi a payé à GSK et Pfizer environ 9 dollars par enfant 195 pour le vaccin (en plus de la subvention) dans les pays les plus pauvres, un prix inabordable pour de nombreux pays du Sud et qui a ensuite entraîné des pénuries de vaccins à plusieurs reprises au cours de l'initiative, en particulier en 2012 et 2013.<sup>196</sup> En effet, lorsque les donateurs ont décidé de réserver une partie de la subvention à un éventuel troisième fabricant de vaccins, GSK et Pfizer ont réagi en diminuant leurs efforts pour augmenter la production de vaccins.<sup>197</sup> S'appuyant sur cette expérience, MSF affirme que des mécanismes mondiaux similaires conçus autour d'un vaccin Covid-19 doivent forcer les entreprises pharmaceutiques à fournir des vaccins à prix coûtant.<sup>198</sup>

## Bloquer les concurrents moins chers

GSK a régulièrement exploité les failles juridiques pour bloquer l'entrée sur le marché de versions génériques moins chères de ses médicaments. Par exemple, en 2002, une étude de la Commission fédérale du commerce des États-Unis a montré que GSK a retardé de 65 mois l'entrée sur le marché d'une version générique de son antidépresseur Paxil en intentant une série de procès pour violation de brevet qui ont forcé la FDA à suspendre l'approbation des entrées de génériques.<sup>199</sup> GSK a ensuite été poursuivi en justice dans 49 États et à Washington DC, ce qui s'est soldé par un règlement de 14 millions de dollars pour GSK.<sup>200</sup>

En 2016, l'autorité britannique de la concurrence et des marchés a infligé une amende de 37,6 millions de livres à GSK après avoir constaté que l'entreprise avait payé des sociétés pour retarder l'entrée des versions génériques de son

Il a été allégué que GSK a soumis plusieurs demandes frauduleuses avant l'expiration de ses brevets pour le médicament anti-allergique Flonase et que, ce faisant, elle a pu retarder de 23 mois la sortie d'un concurrent générique, ce qui lui a rapporté environ 2,5 milliards de dollars.<sup>204</sup>

En 2019, une note de service ayant fait l'objet d'une fuite a montré que GSK versait des ristournes à un gestionnaire de pharmacie en échange de leur promotion de l'Advair, l'inhalateur pour l'asthme de GSK (voir ci-dessus pour les prix abusifs de ce médicament), au lieu d'un nouveau médicament générique qui était 70 % moins cher.<sup>205</sup>

## Problèmes de sécurité

En 2012, GSK a accepté de plaider coupable et de payer 3 milliards de dollars pour régler sa responsabilité pénale et civile découlant de la promotion illégale de certains médicaments sur ordonnance par la société, de son manquement à l'obligation de déclaration de ses activités et de son manquement à l'obligation d'information.

certaines données de sécurité, et sa responsabilité civile pour des pratiques alléguées de fausse déclaration de prix.<sup>206</sup> La société a admis avoir versé des pots-de-vin à des médecins aux États-Unis et avoir encouragé la prescription de médicaments inadaptés.

les antidépresseurs aux <sup>207</sup> Les médecins et leurs enfants.

médicament Paxil.<sup>201</sup> Lorsque les génériques sont finalement entrés sur le marché, les prix ont chuté de 70 % au cours des deux années suivantes.<sup>202</sup>

En 2013, GSK a réglé des réclamations pour un total de 185 millions de dollars<sup>203</sup> dans le cadre de deux actions en justice où il était allégué que GSK avait abusé du programme de pétition citoyenne de la FDA américaine qui permet aux citoyens de soumettre leurs préoccupations concernant des produits en cours d'évaluation pour approbation par l'agence.

les conjoints ont été transportés en avion dans des stations cinq étoiles et ont reçu 750 \$, et l'accès à la plongée en apnée, au golf et à la pêche en haute mer.<sup>208</sup> L'entreprise a également publié un article dans une revue médicale qui induisait en erreur quant à l'innocuité d'un médicament chez les enfants, et a ensuite utilisé cet article pour tenter d'obtenir des contrats.<sup>209</sup> La résolution est le plus grand règlement de fraude en matière de soins de santé de l'histoire des États-Unis et le plus grand paiement jamais effectué par une société pharmaceutique.<sup>210</sup>

En 2010, le ministère américain de la justice avait déjà infligé une amende à SB Pharmco Puerto Rico, filiale de GSK.

150 millions de dollars pour avoir produit des médicaments mal fabriqués et frelatés - notamment l'antiémétique Kytril ; le Bactroban, utilisé pour traiter les infections de la peau ; l'antidépresseur Paxil ; et l'Avandamet, un médicament contre le diabète.<sup>211</sup>

## Corruption

En 2013, GSK aurait donné au moins trois milliards de yuans (3,8 milliards de dollars HK)<sup>212</sup> en pots-de-vin à des médecins, des hôpitaux et d'autres personnes pour stimuler les ventes en Chine.<sup>213</sup> GSK a été condamné à une amende de 500 millions de dollars pour des pots-de-vin en 2014.<sup>214</sup>

# 4. Gilead

## Résumé\*

- Le géant pharmaceutique américain Gilead est le concepteur du remdesivir, un traitement potentiel du Covid-19. Un récent essai de phase III réalisé en juin 2020 a renforcé les espoirs suscités par ce traitement. En réaction à cette nouvelle, un analyste influent a estimé que les ventes du médicament pourraient atteindre 7,7 milliards de dollars pour Gilead d'ici 2022.
- Le développement du remdesivir a bénéficié d'un soutien et d'investissements importants de la part du gouvernement américain, dont le montant précis fait débat (70,5 millions de dollars selon Public Citizen).
- Gilead est sous le feu des critiques pour la tarification du Sovaldi, médicament contre l'hépatite C, et du Truvada, médicament contre le VIH. Alors que le Truvada coûte moins de 67 dollars par personne et par an à fabriquer, il était vendu en 2019 à 20 000 dollars par personne et par an aux États-Unis.
- En 2019, l'administration Trump a annoncé qu'elle allait poursuivre Gilead pour avoir enfreint les règles de l'art. les brevets du médicament contre le VIH Truvada, étant donné que des centaines de millions de dollars de l'argent des contribuables ont été consacrés à la recherche qui a conduit à ces brevets.
- Gilead est également devenu célèbre pour ses pratiques fiscales, accusé d'avoir évité des dizaines de milliards de dollars d'impôts grâce à des échappatoires fiscales irlandaises.
- En 2018, Gilead a annoncé une "initiative d'accès", s'engageant à baisser les prix de l'amphotéricine B liposomale (L-AmB, un traitement contre la méningite cryptococcique, la deuxième cause de mortalité des personnes vivant avec le VIH) dans 116 pays du Sud. Pourtant, en juin 2019, le médicament n'avait été enregistré que dans six de ces 116 pays et, lorsqu'il l'était, il était inabordable.

*\*Les références de ce résumé se trouvent dans ce chapitre.*

**Gilead a réalisé 22 milliards de dollars de revenus l'année dernière et 5 milliards de livres de bénéfices. Bien que plus petit**

**que les revenus de certains de ses concurrents, ces bénéfices laissent tout de même Gilead plus riche que la plupart des pays du monde si l'on se réfère aux revenus.**<sup>215</sup>

## Covid-19

Le géant pharmaceutique américain Gilead est le développeur du remdesivir (nom de marque Veklury), une

216

traitement potentiel de Covid-19.

Conventionnellement utilisé comme médicament antiviral à large spectre, le remdesivir a été autorisé pour une utilisation d'urgence comme traitement du Covid-19 aux États-Unis<sup>217</sup> et approuvé au Japon pour les personnes présentant des symptômes graves du Covid-19.<sup>218</sup> Il a également été approuvé au Royaume-Uni en mai 2020 mais sera rationné en raison d'un

approvisionnement limité.<sup>219</sup> Un récent, juin 2020

L'essai de phase III a ravivé les espoirs pour le traitement : les participants à l'essai qui ont suivi un traitement de cinq jours par le remdesivir avaient 65 % plus de chances de présenter une amélioration clinique au 11e jour que ceux qui ne l'ont pas fait.<sup>220</sup>

En réaction à cette nouvelle, un analyste influent a estimé que les ventes du médicament pourraient atteindre 7,7 milliards de dollars pour Gilead d'ici<sup>202222221</sup>.

Le développement du remdesivir a bénéficié d'un soutien et d'investissements importants du gouvernement américain. Le montant engagé par le trésor public américain dans le développement du médicament n'est pas clair. Le professeur Robert Reich, de Berkeley, a récemment affirmé que le remdesivir a été développé avec un soutien de l'État. Une subvention de 37,5 millions de dollars du gouvernement américain.<sup>222</sup> L'organisation américaine de défense des droits Public Citizen estime que le soutien total du gouvernement pour le développement du médicament s'élève à au moins 70,5 millions de dollars.<sup>223</sup> Deux éminents législateurs américains ont récemment écrit au ministère américain de la santé et des services sociaux pour demander des informations sur la manière dont l'agence aurait pu financer le développement du médicament.<sup>224</sup> Un document de recherche de 2015 sur le potentiel du remdesivir pour lutter contre les coronavirus a été cosigné par des employés de Gilead et des scientifiques du gouvernement.<sup>225</sup>

En mars 2020, la Food and Drug Administration (FDA) américaine a accordé à Gilead sept ans de droits de commercialisation exclusifs pour le remdesivir en vertu de la loi sur les médicaments orphelins. Cependant, comme cette loi était destinée aux traitements relatifs aux maladies rares qui touchent moins de 200 000 personnes, cette décision de la FDA a suscité de vives <sup>critiques</sup><sup>226</sup>, ce qui a finalement conduit Gilead à demander à la FDA d'annuler sa décision<sup>227</sup>.

Coïncidant avec le pic d'intérêt pour le remdesivir, les dépenses de Gilead en matière de lobbying auprès du Congrès américain ont atteint un niveau record de 2,45 millions de dollars au cours de l'année 2008.

premier trimestre de 2020, soit une augmentation de 32 % par rapport aux dépenses de lobbying du premier trimestre de 2019.<sup>228</sup> Peut-être encore plus alarmant, le traitement de Gilead a... n'a pas été jugée très efficace,<sup>229</sup> et l'OMS recommande de ne pas l'utiliser.<sup>230</sup>

Outre le remdesivir, le sofosbuvir (Sovaldi), traitement de l'hépatite C de Gilead, est également présenté comme un traitement potentiel du Covid-19. Une fondation chinoise pour la recherche - la Fondation Jack Ma - a donné à la Fondation Covid-19 des fonds pour la recherche.

2,1 millions de dollars à des chercheurs de l'Université Columbia pour étudier une série de traitements potentiels du Covid-19, dont le Sovaldi.<sup>231</sup>

## Valeur de l'action de la société

Le cours de l'action de Gilead a augmenté de 38,9 % en un peu moins de quatre mois, entre le 21 janvier et le 23 avril.<sup>232</sup> Le 26 février, Gilead a annoncé deux études cliniques de phase III pour étudier le potentiel du remdesivir comme traitement du Covid-19.<sup>233</sup> Le 6 mars, soit neuf jours seulement après l'annonce du remdesivir, le cours des actions de Gilead avait augmenté de 7,4 %.<sup>234</sup>

Le 23 avril, soit un peu moins de deux mois après l'annonce du remdesivir, le cours des actions avait augmenté de 12,4 %.<sup>235</sup>

## Prix abusifs

En 2013, Gilead a fait face à de nombreuses critiques concernant le prix de son nouveau médicament contre l'hépatite C (et désormais possible traitement Covid-19) Sovaldi. Sovaldi a été introduit sur le marché américain à 84 000 dollars pour un traitement de 12 semaines (1 000 dollars par pilule).

Une réaction publique contre ce prix exorbitant a entraîné une enquête de 18 mois d'une commission du Sénat américain sur la fixation du prix du médicament, impliquant plus de 20 000 pages de documents de l'entreprise. Les responsables de l'enquête ont conclu : "Les documents montrent que le plan de Gilead a toujours été de maximiser les revenus, et que l'accessibilité et le caractère abordable du médicament n'ont été qu'une réflexion après coup."<sup>236</sup>

L'enquête a montré que le prix de Gilead a été fixé à un niveau si élevé, en partie, pour augmenter les prix des futurs produits de santé naturels.

médicaments contre l'hépatite C.<sup>237</sup> En effet, le prochain médicament de Gilead contre l'hépatite C, Harvoni, coûtait 94 500 dollars. En outre, l'enquête a révélé qu'en raison du coût élevé du Sovaldi, les programmes Medicaid de nombreux États américains ont limité la disponibilité du médicament à des milliers de patients considérés comme de bons candidats, car ils ne pouvaient pas se permettre de l'offrir à tous ceux qui en avaient besoin.<sup>238</sup>

Pour donner une idée de l'argent que Gilead a gagné avec Sovaldi et pour faire un suivi. Harvoni, médicament contre l'hépatite C, entre

2013 et 2015, les revenus mondiaux de Gilead ont triplé, passant à 32,6 milliards de dollars ;<sup>239</sup> les bénéfices totaux de l'entreprise ont été multipliés par cinq pour atteindre 21,7 milliards de dollars ; et le revenu total après impôt a été multiplié par six pour atteindre 18,1 milliards de dollars.<sup>240</sup> Les ventes combinées de Solvadi et Harvoni représentant 56 % du revenu total de l'entreprise entre 2014 et 2015. Rien qu'en 2014, Sovaldi a réalisé 10 milliards de dollars de ventes<sup>241</sup>, tandis que les médicaments contre l'hépatite C ont généré près de 62 milliards de dollars de ventes depuis 2013.<sup>242</sup> En 2015, la marge bénéficiaire après impôts de Gilead était de 55 %.

243

Gilead a également subi des pressions, notamment aux États-Unis, pour la fixation du prix du médicament contre le VIH Truvada. En 2019, il était vendu à 20 000 dollars par personne et par an.

aux États-Unis.<sup>244</sup> Selon les Centers for Disease Control and Prevention, alors que 1,1 million d'Américains avaient besoin de Truvada en 2018, seules 90 000 ordonnances ont été déposées pour ce médicament par les pharmacies commerciales (qui représentent entre 85 % et 90 % de toutes les prescriptions de Truvada).<sup>245</sup> Si l'on s'en tient à ces données, c'est donc moins de 10 % des Américains qui ont besoin de ce médicament qui y ont accès. L'accès au médicament se joue de manières qui reflètent et consolident les inégalités raciales. En 2018, les Centres de contrôle et de prévention des maladies ont estimé qu'environ 500 000 Afro-Américains aux États-Unis pourraient potentiellement bénéficier de la prise de ce médicament, mais seulement 10 % d'entre eux ont accès au Truvada.

1 % de ces bénéficiaires potentiels (7000 personnes afro-américaines) le faisaient. De même, sur les 300 000 Latino-Américains qui pourraient potentiellement bénéficier du médicament, seuls 3% de ces personnes (7600) le prenaient.<sup>246</sup>

## Évasion fiscale

En plus de ses controverses sur les prix abusifs, Gilead est également devenu célèbre pour ses pratiques fiscales. Selon le groupe de défense Americans for Tax Fairness, en transférant une partie de sa propriété intellectuelle en Irlande, Gilead a réduit ses impôts aux États-Unis, de 10 milliards de dollars entre 2013 et 2015, période durant laquelle ses bénéfices ont explosé grâce à ses médicaments contre l'hépatite C, comme documenté ci-dessus.<sup>247</sup>

## Profiter des deniers publics

Alors que les entreprises pharmaceutiques prétendent généralement que des prix élevés sont nécessaires pour récupérer les coûts élevés de fabrication, ce type de défense semble ridicule dans le cas du Sovaldi, le médicament contre l'hépatite C de Gilead (voir ci-dessus). Selon le professeur Jeffrey Sachs de l'université de Columbia, Gilead aurait dépensé environ 300

En 2019, l'administration Trump a annoncé qu'elle allait poursuivre Gilead pour avoir enfreint les brevets du médicament anti-VIH Truvada (voir ci-dessus) détenus par le ministère de la Santé et des Services sociaux, étant donné que des centaines de millions de dollars de l'argent des contribuables ont été consacrés à la recherche qui a conduit aux brevets.<sup>251</sup>

## Des initiatives d'accès déficientes

En 2018, Gilead a annoncé une "initiative d'accès", s'engageant à baisser les prix de l'amphotéricine B liposomale (L-AmB, un traitement contre la méningite cryptococcique, la deuxième cause de mortalité des personnes vivant avec le VIH) dans 116 pays du Sud. Pourtant, en 2019, MSF a critiqué les progrès de Gilead sur ce dispositif. En juin 2019, le médicament n'avait été enregistré que dans les pays suivants .

six des 116 pays et, lorsqu'il était enregistré, était inabordable. À l'heure actuelle, un traitement complet par ce médicament coûte 4 200 dollars en Afrique du Sud et 4 000 dollars en Europe.

1 000 dollars en Inde. MSF a fait valoir que Gilead a donné la priorité à l'enregistrement du L-AmB dans les pays à revenu élevé, où des prix plus élevés pouvaient être pratiqués.<sup>252</sup>

## Développement de la retenue

Gilead fait actuellement l'objet de plusieurs poursuites judiciaires pour avoir refusé de distribuer des médicaments contre le VIH basés sur des technologies plus récentes afin de maximiser les bénéfices des médicaments précédents. Cela signifiait que les gens prenaient les anciens médicaments - avec des effets secondaires graves - pendant plus longtemps. Les poursuites allèguent que Gilead a retenu des médicaments basés sur le TAF pendant dix ans avant qu'ils ne soient finalement mis sur le marché en 2015, malgré les preuves que le TAF était plus sûr que le TDF,

millions de dollars en R&D pour ce médicament<sup>248</sup>, un chiffre qui serait récupéré en quelques semaines de commercialisation.

Les ventes américaines du médicament. En fait, le médicament a été initialement découvert par le professeur Raymond Schinazi de l'université Emory, dont les premières recherches sur le médicament ont été financées par le gouvernement américain.<sup>249</sup>

L'organisation américaine Americans for Tax Fairness

estime que le financement public de la R&D sur le médicament s'élève à au moins 4,2 millions de dollars.<sup>250</sup>

notamment en ce qui concerne les risques pour les reins et les os.



# 5. Pfizer

## Résumé\*

- Pfizer figurait l'an dernier parmi les 30 entreprises les plus rentables du monde, avec 52 milliards de dollars de recettes et un bénéfice énorme de 16 milliards de dollars.
  - dépassant les dépenses de l'opération américaine sans précédent "warp speed". Ses revenus sont plus importants que ceux du Koweït ou de la Malaisie, riches en pétrole.
- Pfizer travaille avec la société de biotechnologie allemande BioNTech pour développer un éventuel vaccin contre le Covid-19. Annonçant des résultats positifs en novembre 2020, Pfizer a été critiqué pour ne pas avoir réussi à limiter les prix. L'entreprise devrait faire 13 milliards de dollars en 2021 et a déjà vendu 82 % des doses qu'elle prévoit de fabriquer, à des pays riches. Lorsqu'on lui a demandé s'il allait se joindre aux efforts visant à produire des médicaments sans brevet contre le coronavirus, le PDG de Pfizer a répondu : "À l'heure actuelle, je pense que c'est un non-sens, et... c'est aussi dangereux".
- Pfizer et son distributeur britannique ont fortement augmenté le prix de la phénytoïne, un médicament antiépileptique dont dépendent 48 000 patients du NHS. Les dépenses du NHS pour ce médicament sont passées de 2 millions de livres sterling par an à 50 millions de livres sterling en une seule année, le prix des boîtes de 100 mg passant de 2,83 livres sterling à 67,50 livres sterling. Dans l'ensemble, les grossistes et les pharmacies du Royaume-Uni ont été confrontés à des hausses de prix allant de 2 300 % à 2 600 %.
- MSF a mené une campagne contre le prix des vaccins anti-pneumonie de Pfizer, qui, selon elle, étaient 68 fois plus cher en 2015 qu'en 2001.

Bien que Pfizer ait réduit les prix pour les pays à faible revenu, MSF a déclaré que le coût de la vaccination restait "d'environ 9 dollars par enfant à vacciner dans les pays les plus pauvres, et jusqu'à 80 dollars par enfant pour les pays à revenu moyen".

Elle affirme que Pfizer et GSK ont gagné plus de 50 milliards de dollars pour ce médicament, mais "Aujourd'hui, 55 millions d'enfants dans le monde n'ont toujours pas accès au vaccin contre la pneumonie, en grande partie à cause des prix élevés."

- En 1996, Pfizer a envoyé des médecins au Nigeria pour aider à lutter contre la plus grave épidémie de méningite que le pays ait jamais connue et pour tester un nouveau médicament vedette potentiel. Au bout du compte, onze enfants sont morts - de la méningite plutôt que du traitement, selon Pfizer. Mais dans les années qui ont suivi, des poursuites ont été engagées au motif que les parents n'avaient pas donné leur consentement aux essais expérimentaux. En fin de compte, Pfizer a accepté des règlements à l'amiable pour un montant de plus de 75 millions de dollars et n'a pas reconnu avoir commis de faute.
- En 2009, Pfizer a été contraint de payer 2,3 milliards de dollars dans le cadre d'une série de poursuites complexes portant notamment sur la commercialisation illégale du Bextra, un médicament contre l'arthrite, et sur les pots-de-vin versés aux médecins. Un dénonciateur a affirmé que le personnel de vente était incité à vendre du Bextra aux médecins pour des pathologies pour lesquelles le médicament n'était pas approuvé et à des doses jusqu'à huit fois supérieures à celles recommandées. "Chez Pfizer, on attendait de moi que j'augmente les profits à tout prix, même lorsque les ventes signifiaient mettre des vies en danger. Je ne pouvais pas faire cela", a-t-il déclaré.

*\*Les références de ce résumé se trouvent dans ce chapitre.*

**Pfizer figurait l'an dernier parmi les 30 entreprises les plus rentables du monde, avec un chiffre d'affaires de 52 milliards de dollars et un énorme bénéfice de 16 milliards de dollars.**

**milliards de dollars de bénéfices.**

<sup>254</sup> **Ces revenus sont plus importants que ceux du Koweït, pays riche en pétrole, ou la Malaisie.** <sup>255</sup> C, <sup>256</sup> est la neuvième entreprise la plus rentable des États-Unis. <sup>257</sup> Le bénéfice annuel de la société l'année dernière a dépassé les dépenses effectuées jusqu'à présent dans le cadre d'un programme sans précédent. Les États-Unis " opèrent à la vitesse de la lumière " pour trouver un vaccin contre le Covid-19. <sup>258</sup> Ceci et ce, bien que la société se soit vu infliger une énorme amende de 2,3 milliards de dollars il y a un peu plus de dix ans.

## Covid-19

Pfizer travaille avec la société de biotechnologie allemande BioNTech pour co-développer un vaccin potentiel contre le Covid-19, en cherchant à développer le programme de vaccins BNT162 de cette dernière, qui comprend quatre candidats vaccins. <sup>259</sup> Les essais cliniques du vaccin ont été approuvés en Allemagne en avril. <sup>260</sup> Les premiers essais cliniques aux États-Unis ont commencé en mai. Un communiqué de presse de Pfizer explique les termes de la collaboration :

***Selon les termes de l'accord, Pfizer versera à BioNTech 185 millions de dollars en paiements initiaux, dont un paiement en espèces de 72 millions de dollars et une participation au capital de 113 millions de dollars. BioNTech est également éligible à des paiements d'étape futurs pouvant atteindre 563 millions de dollars, soit une contrepartie totale potentielle de 748 millions de dollars. Pfizer et BioNTech partageront les coûts de développement à parts égales. Au départ, Pfizer financera 100 % des coûts de développement, et BioNTech remboursera à Pfizer sa part de 50 % de ces coûts au cours de la commercialisation du vaccin.*** <sup>261</sup>

Au début du mois de novembre 2020, Pfizer a fait la une des journaux du monde entier en annonçant que son vaccin candidat était efficace à plus de 90 % dans la prévention du Covid-19 lors des tests effectués. <sup>262</sup> Bien que cette nouvelle soit une bonne nouvelle pour beaucoup, d'autres se sont interrogés sur la raison pour laquelle la nouvelle a été communiquée à la presse sans données détaillées, suscitant des inquiétudes quant au fait que cette décision visait davantage à faire grimper le cours de l'action qu'à communiquer des résultats complexes. "L'absence de données est très préoccupante", a déclaré un scientifique au National Geographic. <sup>263</sup> Le PDG de Pfizer lui-même a tiré profit de l'annonce, en vendant des actions de la société pour une valeur de 5,56 millions de dollars le jour où la société a annoncé ses résultats concernant le vaccin, bien qu'il n'ait enfreint aucune règle puisque la vente était planifiée à l'avance. <sup>264</sup>

L'annonce a également attiré l'attention sur le fait que Pfizer n'a fait aucune promesse de limiter les bénéfices tirés de son vaccin et a prévenu plus d'un milliard de doses à des gouvernements riches, ce qui ne représente que 14 %.

de la population mondiale. Cela représente 82 % des 1,35 milliard de doses que Pfizer dit avoir la capacité de produire d'ici la fin de l'année prochaine.<sup>265</sup> On ne voit pas comment cela peut s'accorder avec une quelconque notion de distribution internationale équitable.

Pfizer teste également un nouveau médicament antiviral comme traitement potentiel du Covid-19,<sup>266</sup> et participe à une étude évaluant le potentiel de son médicament contre l'arthrite, le Xeljanz, comme traitement potentiel.<sup>267</sup>

Pfizer a promis de partager les données de son Covid-19 recherche avec d'autres entreprises, et d'utiliser la capacité de fabrication pour développer les produits d'autres entreprises<sup>268</sup> mais il n'a pas précisé comment cela se fera, et il n'a pas donné de garanties sur les niveaux de profit. En fait, le médicament de Pfizer devrait rapporter 13 milliards de dollars en 2021.<sup>269</sup> Alors que l'entreprise affirme ne pas avoir reçu de soutien public direct, son partenaire dans le vaccin

Le processus de production a reçu un financement important

des gouvernements de l'UE et de l'<sup>Allemagne</sup><sup>270</sup>, tandis que les achats massifs et anticipés en vrac d'un médicament de L'efficacité inconnue, détaillée dans le tableau ci-dessous, représente une mobilisation indirecte très importante des ressources publiques. Il ne tient pas compte non plus du soutien de l'État à la technologie qui sous-tend le vaccin.<sup>271</sup>

Pfizer n'a pas caché son désir de maintenir les brevets et a tourné en dérision les tentatives de l'OMS de créer un mécanisme sans brevet pour mettre en commun les ressources de l'OMS. la recherche et le développement sur les coronavirus et permettre un accès universel aux vaccins. Le PDG de Pfizer, Albert Bourla, a fait le commentaire suivant : "À l'heure actuelle, je pense que c'est un non-sens, et... c'est aussi dangereux."<sup>272</sup>

## Tableau

Acheteur	Détails	Valeur (si)
ROYAUME-UNI	40 millions de doses <sup>273</sup>	
USA	100 millions de doses de vaccin avec option d'achat de 500 millions de doses supplémentaires <sup>274</sup>	1,95 milliard de dollars pour les 100 premiers
UE	300 millions de doses <sup>277</sup> (mais apparemment jusqu'à un autre 405 millions de dollars directement de CureVac pour un	5,5 milliards de dollars <sup>279</sup>
Canada	20 millions de doses <sup>280</sup>	
Japon	120 millions de doses <sup>281</sup>	
Australie	10 millions de doses <sup>282</sup>	
Suisse	3 millions de doses <sup>283</sup>	
Israël	8 millions de doses <sup>284</sup>	
Équateur	2 millions de doses <sup>285</sup>	
Chili	10 millions de doses <sup>286</sup>	
Égypte	20 millions de doses <sup>287</sup>	
Pérou	9,9 millions de doses <sup>288</sup>	
Argentine	750 000 doses <sup>289</sup>	
Nouvelle-Zélande	1,5 million de doses <sup>290</sup>	
Hong Kong /	Accord avec BioNTech (partenaire de Pfizer) 10 millions de	
Costa Rica	3 millions de doses <sup>292</sup>	

### Ventes avancées des doses du vaccin Covid-19 de Pfizer / BioNTech

## Cours de l'action de la société

Après l'annonce de la fermeture du Royaume-Uni le 23 mars, le cours de l'action Pfizer a augmenté de 32,6 % jusqu'en août.<sup>293</sup>

C'est à cette époque que les essais cliniques ont été approuvés en Allemagne et aux États-Unis.<sup>294</sup>

## Prix abusifs

Pfizer a fait l'objet d'une enquête de la part de l'autorité britannique de la concurrence et des marchés (CMA) pour abus de position dominante dans une affaire qui a récemment été entendue par la Cour d'appel.<sup>295</sup> La CMA réagissait à des prix très élevés

les hausses de prix pratiquées par Pfizer et son distributeur britannique Flynn sur le médicament antiépileptique phénytoïne dont dépendaient 48 000 patients britanniques. En conséquence, les dépenses du NHS pour les capsules de phénytoïne sont passées d'environ 2 millions de livres sterling à 2 millions d'euros.

par an en 2012 à environ 50 millions de livres sterling en 2013, le prix des boîtes de 100 mg du médicament passant de 2,83 livres sterling à 67,50 livres sterling, avant de baisser à 54 livres sterling à partir de mai 2014.<sup>296</sup> Dans l'ensemble, les grossistes et les pharmacies britanniques ont été confrontés à des hausses de prix comprises entre 2 300 % et 2 600 %.<sup>297</sup>

Dans un premier temps, la CMA a conclu que les prix au Royaume-Uni étaient bien plus élevés que dans n'importe quel autre pays européen et, en décembre 2016, Pfizer s'est vu infliger l'amende la plus élevée jamais imposée par la CMA : 84,2 millions de livres sterling... (aux côtés de 5,2 millions de livres sterling pour Flynn).<sup>298</sup> Cependant, Pfizer et Flynn ont fait appel et, en juin 2018, le Competition Appeal Tribunal a confirmé la décision de la CMA selon laquelle les entreprises détenaient des positions dominantes sur le marché, mais a conclu que ces positions n'étaient pas abusées, annulant ainsi les amendes de la CMA. La CMA a ensuite fait appel et, en mars 2020, la Cour d'appel a confirmé la décision du CAT d'annuler les amendes, mais a rouvert la question de savoir si la décision de la CMA concernant la tarification des entreprises était excessive. La CMA étudie actuellement les prochaines étapes de l'affaire.<sup>299</sup> Malgré cela, le juge dans cette affaire a déclaré :

**Il était assez facile de perdre de vue une dure réalité, à savoir que, littéralement du jour au lendemain, Pfizer et Flynn ont augmenté leurs**

**prix pour les gélules de phénytoïne sodique par des facteurs compris entre 7 et 27 environ, alors qu'ils étaient en position dominante sur chacun de leurs marchés.**<sup>300</sup>

Dès 2017, Pfizer a augmenté le prix américain de 91 de ses médicaments de 20 % en moyenne.<sup>301</sup>

En juillet 2018 ,

En réponse aux critiques du président Trump, Pfizer a renoncé à une série d'augmentations de prix prévues aux États-Unis.

avant d'annoncer une série de hausses de prix pour janvier 2019, qui comprennent des augmentations sur 41 de ses produits (environ 10 % du portefeuille total de l'entreprise). Une hausse de prix était de 9 %, la plupart se situant autour de 5 %.<sup>302</sup> Une étude des hausses de prix de l'industrie pharmaceutique pour les produits américains au début de 2020 a montré que les hausses de prix de Pfizer étaient les plus élevées du secteur.<sup>303</sup>

**antipneumococcique au cours des dix dernières années, Pfizer se taillant la part du lion de ces revenus. Aujourd'hui, 55 millions d'enfants dans le monde n'ont toujours pas accès au vaccin contre la pneumonie, en grande partie à cause des prix élevés.**<sup>312</sup>

## Prix des vaccins

MSF a passé de nombreuses années à critiquer Pfizer (ainsi que GSK) pour le prix inabordable de son vaccin contre la pneumonie (vaccin conjugué contre le pneumocoque ou PCV), d'une importance vitale.<sup>304</sup> La pneumonie est la première cause de mortalité infantile dans le monde, tuant environ un million d'enfants chaque année, les enfants touchés par des conflits ou des urgences humanitaires étant particulièrement exposés.<sup>305</sup> Il s'agit d'une maladie qui peut être prévenue par le vaccin PCV, dont seuls Pfizer et GSK détenaient les droits.

Entre 2009 et 2014, MSF a fait pression sur ces entreprises pour qu'elles proposent un prix équitable et durable pour le PCV, affirmant en 2015 que les vaccins antipneumococciques étaient 68 fois plus chers qu'en 2001.<sup>306</sup> Elle a finalement obtenu des réductions de prix pour les pays à faible revenu<sup>307</sup> - bien que MSF ait clairement indiqué que ces réductions étaient loin d'être suffisantes, et que seule la mise sur le marché de vaccins génériques, actuellement en cours de développement, rendra ces vaccins désespérément nécessaires abordables.<sup>308</sup> Les réductions de prix s'appliquent à 73 pays à faible revenu<sup>309</sup>, mais MSF a déclaré que le coût de la vaccination reste "d'environ 9 dollars US par enfant à vacciner dans les pays en développement".

pays les plus pauvres, et jusqu'à 80 dollars par enfant pour les pays à revenu intermédiaire qui ne peuvent bénéficier du soutien de Gavi". De plus, l'accord de fourniture du médicament par l'intermédiaire de Gavi - l'organisme financé par Gates qui vise à augmenter les vaccinations dans les pays à faible revenu - implique effectivement un achat en gros. de ce médicament, ce qui, selon MSF, se traduit par une subvention de plusieurs millions de dollars à Pfizer, en plus des prix élevés.<sup>311</sup> En bref, les militants affirment :

**Pfizer et GSK ont réalisé plus de 50 milliards de dollars de ventes de vaccin**

26 | L'histoire de Big Pharma : pourquoi nous ne pouvons pas laisser les sociétés pharmaceutiques aux commandes de la

## Le dépistage au Nigeria et autres scandales

Les tests effectués par Pfizer sur de nouveaux médicaments expérimentaux lors d'une épidémie de méningite à Kano, au Nigeria, ont mis en péril la réputation de l'entreprise.

La société a été la source d'inspiration du roman de John Le Carré, *The Constant Gardener*, pendant 20 ans.<sup>313</sup> L'histoire commence en 1996, lorsque Pfizer envoie des médecins au Nigeria pour aider à lutter contre la plus grave épidémie de méningite que le pays ait jamais connue.<sup>314</sup> Pfizer voulait tester un nouveau médicament à succès potentiel appelé Trovan, qui n'avait pas encore été testé contre le médicament standard Ceftriaxone.<sup>315</sup>

En fin de compte, onze enfants sont morts - cinq qui avaient reçu du Trovan et six qui avaient pris le médicament approuvé. D'autres enfants ont souffert de lésions cérébrales, de paralysie ou de troubles de l'élocution.<sup>316</sup> Pfizer affirme que les enfants sont morts de la méningite et non du traitement.<sup>317</sup> Mais un employé a affirmé que le procès de Pfizer avait violé les règles d'éthique.<sup>318</sup> Dans les années qui ont suivi, plusieurs procès ont été intentés, au Nigeria et aux États-Unis, au motif que les parents n'avaient pas donné un consentement valable parce qu'ils n'avaient pas réalisé que leurs enfants faisaient partie d'un essai expérimental.<sup>319</sup> On a également affirmé que Pfizer avait administré des doses de Ceftriaxone plus faibles que nécessaire, ce qui impliquait qu'elle tentait de renforcer les effets contrastés de son nouveau médicament.<sup>320</sup>

Les problèmes de l'entreprise n'ont pas été arrangés lorsque les régulateurs américains ont fait tellement de trous dans les essais que Pfizer a retiré la demande d'autorisation du Trovan pour la méningite<sup>321</sup>, tandis que l'UE a recommandé de suspendre l'autorisation de commercialisation dans les États membres.<sup>322</sup> En fin de compte, Pfizer a accepté un règlement à l'amiable de 75 millions de dollars avec l'État de Kano<sup>323</sup> ainsi que des paiements de 175 000 \$ à quatre groupes de parents touchés.<sup>324</sup>

L'affaire a connu un nouveau rebondissement lorsque Wikileaks a publié un câble diplomatique américain qui semblait montrer que Pfizer avait engagé des enquêteurs pour rechercher des preuves de corruption à l'encontre du procureur général nigérian dans le but de le persuader...

d'abandonner l'action en justice.<sup>325</sup> Pfizer affirme que c'est "absurde" et maintient en effet qu'elle est innocente de tout acte répréhensible dans cette affaire.<sup>326</sup>



## Marketing illégal et pots-de-vin

En septembre 2009, Pfizer a été contraint de payer 2,3 milliards de dollars dans le cadre d'une série de procès complexes portant notamment sur la commercialisation illégale par Pfizer du médicament contre l'arthrite Bextra et d'autres médicaments pour des utilisations non approuvées par l'autorité de réglementation américaine, ainsi que sur des pots-de-vin versés à des médecins.<sup>327</sup> Il s'agissait du plus important règlement de fraude dans le domaine des soins de santé<sup>328</sup> et de la plus grosse amende pénale de l'histoire des États-Unis à l'époque.<sup>329</sup> Dans le cadre de cette affaire, des preuves substantielles ont été apportées par un dénonciateur qui a affirmé que le personnel de vente était incité à vendre du Bextra à des médecins pour des pathologies pour lesquelles le médicament n'était pas approuvé et à des doses jusqu'à huit fois supérieures à celles recommandées :<sup>330</sup> "Chez Pfizer, on attendait de moi que j'augmente les profits à tout prix, même lorsque les ventes signifiaient mettre des vies en danger. Je ne pouvais pas faire cela", a déclaré le dénonciateur.<sup>331</sup>

# 6. Moderna

## Résumé\*

- La société de biotechnologie américaine Moderna est une entreprise relativement nouvelle qui travaille à l'avancement d'un vaccin potentiel contre le Covid-19, connu sous le nom de mRNA-1273. Après avoir annoncé des résultats positifs en novembre 2020, la société a été critiquée pour avoir vendu 780 millions de doses de son vaccin potentiel à des gouvernements riches représentant seulement 12 % de la population mondiale. Cela représente 78 % du milliard de doses qu'elle a la capacité de produire d'ici la fin de l'année prochaine.
- 2,5 milliards de dollars de fonds publics ont été consacrés au développement du médicament, ce qui, selon Public Citizen, signifie que "les contribuables paient 100 % du vaccin de Moderna". Pourtant, ce vaccin serait l'un des plus chers du marché, avec des coûts estimés à 64 et 74 dollars par personne et par traitement, dans le cadre d'un régime spécial de "tarification pandémique" moins coûteux.
- Moderna a fait l'objet d'une controverse en mai 2020 pour avoir publié des résultats très précoces et incomplets, ce qui a entraîné une hausse des actions de 30 %. Dans le même temps, deux dirigeants de l'entreprise ont vendu près de 1,5 million d'euros. 30 millions de dollars en actions de vente automatisée, tandis que l'actionnaire principal de la société a vendu un million d'actions, gagnant 69,5 millions de dollars dans le processus. Cette situation a été décrite par d'anciens responsables de la Securities and Exchange Commission comme "hautement problématique" et méritant une enquête pour une potentielle manipulation du marché.
- La société a vu la valeur de son action monter en flèche depuis la pandémie. Son cours a augmenté de 420,3 % en un peu moins de cinq mois, entre le 21 février et le 17 juillet 2020. Si le gouvernement américain confirme toutes ses précommandes et options, l'entreprise prévoit de gagner 8 milliards de dollars rien qu'avec ces ventes.

\*Les références de ce résumé se trouvent dans ce chapitre.

## Covid-19

Contrairement à la plupart des autres entreprises qui se font concurrence pour produire des traitements Covid-19, Moderna est une entreprise relativement récente, fondée en 2010. Il s'agit d'une Moderna a publié deux nouvelles positives, la plus récente en novembre 2020, lorsque la société a déclaré que les essais avaient montré une efficacité de 95 %.<sup>333</sup> Cependant, cette nouvelle positive a été tempérée par le fait que 780 millions de doses avaient déjà été vendues à des gouvernements riches, soit 78 % du milliard de doses que Moderna dit avoir la capacité de produire d'ici la fin de l'année prochaine, ce qui ne représente que 12 % de la population mondiale, préviennent les militants.<sup>334</sup>

C'est particulièrement choquant compte tenu de l'énorme quantité de fonds publics consacrés à ce vaccin.

La fabrication du premier lot du produit destiné à être utilisé dans une étude de phase I a été financée par la Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI).<sup>335</sup> En avril, le ministère américain de la santé et des services sociaux a engagé jusqu'à 483 millions de dollars.

pour couvrir les coûts de R&D,<sup>336</sup> et 472 millions de dollars supplémentaires en juillet.<sup>337</sup> MSF estime que le montant total de l'argent public versé s'élève à 2,5 milliards de dollars.<sup>338</sup> Public Citizen affirme qu'en réalité, cela signifie que "les contribuables paient 100 % du développement du vaccin COVID-19 de

Moderna. La totalité. Pourtant, les contribuables pourraient se retrouver à payer des dizaines de milliards de plus à Moderna pour racheter notre vaccin, s'il s'avère sûr et efficace".<sup>339</sup> En effet, les États-Unis ont acheté

100 millions de doses avec options d'achat de 500 millions supplémentaires - un montant que l'on estime susceptible de rapporter 8 milliards de dollars à l'entreprise.<sup>340</sup>

Qui plus est, Moderna propose un coût de vaccin bien supérieur à la moyenne. Selon les estimations, le schéma vaccinal à deux doses de Moderna coûterait entre 64 et 74 dollars par personne dans le cadre de son régime de "tarification pandémique" moins cher.<sup>341</sup> Contrairement à d'autres développeurs de vaccins, Moderna n'a pas dit qu'elle limiterait les prix de son vaccin.<sup>342</sup> Les prix potentiels ont provoqué un tollé de la part des militants.<sup>343</sup>

Moderna a été critiquée pour la façon dont elle publie ses recherches. Après que la société a annoncé que les résultats de son essai de phase I étaient positifs en mai 2020, le cours de ses actions a augmenté de 30 %, <sup>344</sup> et la société a été évaluée à 29 milliards de livres sterling, malgré le fait qu'elle n'a pas de produits approuvés à vendre.<sup>345</sup> Les scientifiques ont toutefois remis en question les affirmations de la société, suggérant qu'aucune donnée significative n'avait été publiée pour les prouver.<sup>346</sup> Moderna a divulgué les premiers résultats de seulement 8 des 45 participants à l'essai.<sup>347</sup>

"Le fait qu'ils n'aient publié les résultats d'aucun des essais en cours mentionnés dans leur communiqué de presse est un peu préoccupant. Ils n'ont rien publié de tout cela", a déclaré Anna Durbin, chercheuse en vaccinologie à l'Université Johns Hopkins.<sup>348</sup> Un ancien cadre de Moderna, s'exprimant sous le couvert de l'anonymat à l'adresse suivante CNN Business, a commenté : "Publier un communiqué de presse sur des données de phase I est très inhabituel... Publier un communiqué de presse sur des données partielles provenant de moins de la moitié des patients est très, très inhabituel - pratiquement du jamais vu."<sup>349</sup>

Certains commentateurs ont suggéré que Moderna essayait de capitaliser sur l'envolée du cours de ses actions à la suite de l'essai de phase I par le biais d'une série de transactions boursières. Les actions de la société ont été qualifiées par d'anciens fonctionnaires de la Securities and Exchange Commission de "très problématiques" et méritant une enquête pour manipulation potentielle du marché.<sup>350</sup> heures après la publication de leurs affirmations sur les résultats positifs de l'essai,

Moderna ont vendu pour près de 30 millions de dollars d'actions automatisées.

Moderna a vendu 17,6 millions d'actions au public, récoltant ainsi 1,1 milliard de dollars. Deux heures de

**L'horrible histoire de Big Pharma** : pourquoi nous ne pouvons pas laisser les sociétés pharmaceutiques aux commandes de la réponse

vente d'actions. Quelques jours plus tard, le principal actionnaire de Moderna - une société de capital-risque appelée Flagship Pioneering, fondée par Noubar Afeyan, cofondateur et président de Moderna - a vendu un million d'actions, gagnant 69,5 millions de dollars dans le processus. La valeur de l'action Moderna a ensuite chuté au fil de la semaine.<sup>351</sup>

Dans l'ensemble, les dirigeants de Moderna auraient vendu pour plus de 180 millions de dollars d'actions dans le cadre de ventes automatisées pour l'année se terminant en septembre.<sup>352</sup>

Un groupe de surveillance anti-corruption demande à la Commission américaine des valeurs mobilières et des changes d'enquêter sur les cadres supérieurs de Moderna<sup>353</sup>, tandis que le président de la Commission des valeurs mobilières et des changes a mis en garde les entreprises contre la vente d'actions pendant la pandémie, affirmant que même si les ventes sont légales, les perspectives ne sont pas bonnes.<sup>354</sup>

Fait positif, Moderna a accepté de ne pas faire valoir ses brevets pendant la pandémie, bien que Public Citizen estime que cela pourrait être un moyen d'éviter des litiges difficiles.<sup>355</sup> Néanmoins, Moderna peut décider elle-même quand la pandémie est "terminée", et cette décision ne contribue pas nécessairement au transfert de technologie qui serait nécessaire. nécessaire pour produire suffisamment de vaccins dans le monde - un problème qui aurait pu être résolu par les propositions de l'OMS concernant une communauté de brevets.

## Valeur de l'action de la société

L'entreprise a vu la valeur de ses actions monter en flèche depuis la pandémie. Son cours a augmenté de 420,3 % en un peu moins de cinq mois, entre le 21 février<sup>356</sup> et le 17 juillet<sup>2020357</sup>.

Achete	Détails	Valeur (si
USA	100 millions de doses de vaccin, avec une option d'achat de 400 millions supplémentaires. <sup>358</sup> Les actions de Moderna ont bondi de 5 % le jour de l'annonce de l'opération. <sup>359</sup>	1,53 milliard de dollars <sup>361</sup>
UE	80 millions de doses avec option de 80 millions supplémentaires <sup>362</sup>	
Canada	20 millions de doses, avec une option de 36 millions de doses	
Japon	50 millions de doses <sup>364</sup>	
Suisse	4,5 millions de doses <sup>365</sup>	
Koweït	1,7 million de doses <sup>366</sup>	

## Le secret

Comme indiqué ci-dessus, Moderna a été critiquée pour ne pas avoir révélé les données qui sous-tendent les résultats apparemment prometteurs de l'essai Covid-19. La société a déjà été critiquée pour les mêmes raisons par le passé : les deux premiers traitements potentiels qu'elle a mis à l'essai étaient tous deux des vaccins, mais elle a refusé de révéler les maladies visées par les vaccins et n'a pas rendu les essais publics. Selon un ancien cadre de Moderna, qui s'est exprimé sous le couvert de l'anonymat auprès de CNN Business : "[Moderna] a pour comportement de publier des informations très maigres, non scientifiques. Et d'une certaine manière, c'est leur pouvoir magique - c'est que les marchés les avalent." Contrairement à d'autres entreprises, la société ne publie pas dans les revues scientifiques, au lieu de passer directement aux communiqués de presse.<sup>367</sup>

# 7. Sanofi

## Résumé\*

- Sanofi, l'une des plus grandes entreprises françaises, promeut de nombreuses initiatives Covid-19, notamment une collaboration avec GSK pour développer un vaccin contre le Covid-19. Ils ont reçu plus de 2 milliards de dollars pour le développement du médicament et l'expansion de la capacité de fabrication de ce vaccin. Jusqu'à un milliard de doses ont été prévendues aux pays riches, et 200 millions ont été mises à disposition pour une distribution mondiale par le biais du COVAX. Mais selon Paul Hudson, PDG de Sanofi, les États-Unis devraient avoir accès au vaccin avant le reste du monde.
- Sanofi a été accusé d'augmenter les prix de son insuline Lantus, qui ont augmenté de 18 % chaque année de 2012 à 2016 aux États-Unis, alors que 22 milliards de dollars d'argent public américain ont été versés via Medicare et Medicaid pour ce médicament. Sanofi a également été accusé de bloquer la concurrence pour le Lantus aux États-Unis, en déposant 74 demandes de brevet, ce qui aurait pu retarder l'émergence de la concurrence de 37 ans.
- Sanofi a abandonné des travaux de recherche prometteurs sur un vaccin contre le virus Zika lorsque les États-Unis ont refusé de lui accorder un soutien supplémentaire, malgré les fonds importants déjà versés. Le sénateur Bernie Sanders a fait valoir que toute Le partenariat public-privé pour les vaccins devrait s'accompagner d'un engagement à limiter les prix. Sanofi a refusé de prendre un tel engagement.
- Après avoir vacciné des centaines de milliers de personnes contre la dengue en 2017, il s'est avéré que le vaccin pouvait être dangereux si les personnes n'avaient pas... ont été exposés au virus auparavant. Bien que Sanofi nie toute faute, l'affaire a eu un impact majeur sur la confiance dans les vaccins dans le pays.
- Cette année, des poursuites ont été engagées contre Sanofi en France pour avoir prétendument omis d'avertir les femmes enceintes du risque de malformations congénitales lié au médicament contre l'épilepsie Dépakine. L'agence française d'inspection des affaires sociales a estimé qu'entre 2006 et 2014, 425 à 450 bébés ont souffert de malformations congénitales ou sont morts-nés après avoir été exposés au médicament. Sanofi nie avoir commis des actes répréhensibles et affirme avoir été "totalement transparent".

\*Les références de ce résumé se trouvent dans ce chapitre.

**Sanofi est la sixième plus grande entreprise de France368 et fait partie de l'Union européenne. 42 milliards de dollars de revenus et 3 milliards de dollars de bénéfices l'année dernière.**<sup>369</sup>

## Covid-19

La société pharmaceutique française Sanofi promeut de nombreuses initiatives concernant le Covid-19. Elle a annoncé une collaboration avec GSK pour développer un vaccin contre le Covid-19. Les essais cliniques de phase I sont prévus pour le second semestre de 2020, le vaccin devant être disponible au second semestre de 2021.

<sup>370</sup> Le projet de collaboration a reçu un financement de 30 millions de dollars de la part de la US Biomedical Advanced Research and

Development Authority (BARDA). Par conséquent, selon Paul Hudson, PDG de Sanofi, les États-Unis auront probablement accès au vaccin avant le reste du monde.<sup>371</sup> En juillet, Sanofi et GSK se sont vu promettre jusqu'à 2,1 milliards de dollars pour le développement de médicaments et l'expansion de la capacité de fabrication, la majeure partie allant à Sanofi.<sup>372</sup>



Sanofi travaille également avec la start-up californienne Luminostics pour développer un test à domicile basé sur un smartphone.<sup>373</sup> Et ils sont l'un des nombreux développeurs d'un traitement potentiel controversé contre le Covid-19, l'<sup>hydroxychloroquine</sup><sup>374</sup>, qui a été vanté par le président Trump.<sup>375</sup> En fait, Trump et plusieurs de ses associés semblent avoir un petit intérêt financier dans Sanofi.<sup>376</sup> En avril, Sanofi a annoncé son intention de faire don de 100 millions de doses d'hydroxychloroquine dans 50 pays.<sup>377</sup>

Sanofi est actuellement l'une des trois entreprises faisant l'objet d'un procès intenté par 67 patients diabétiques, en raison d'allégations de fraude liées à l'augmentation du prix de l'insuline. Les plaignants affirment que Sanofi, Novo Nordisk et Eli Lilly ont augmenté les prix catalogue de l'insuline de plus de 150 % au cours des cinq dernières années.<sup>387</sup> Sanofi nie ces allégations.<sup>388</sup> Les prix élevés de l'insuline ont un effet dévastateur sur la santé humaine. coût. Une étude récente de 2019 de l'université de Yale a révélé qu'un quart des patients de la clinique du diabète de Yale ont déclaré avoir utilisé moins d'insuline pour réduire les coûts au cours des 12 mois précédents.<sup>389</sup>

Tableau

Acnereur	Détails	Valeur (si signalé)
ROYAUME-UNI	60 millions de doses	
USA	100 millions de doses avec option d'achat	2,1 milliards de dollars
UE	300 millions de doses	
Canada	72 millions de doses	
Installation de COVAX (pour la	200 millions de doses <sup>383</sup>	

## Ventes avancées de doses de vaccin Covid-19

## Prix abusifs et blocage de la concurrence

Aux États-Unis, Sanofi a été accusé par l'Initiative for Medicines, Access and Knowledge (I-MAK) d'augmenter les prix de son insuline Lantus, l'un des principaux produits d'insuline sur le marché.<sup>384</sup> Le prix américain

## Précédentes controverses sur les vaccins

Sanofi s'est attiré des critiques concernant son partenariat avec l'armée américaine pour un vaccin contre le virus Zika développé par des chercheurs de l'armée américaine. Le partenariat a été conclu en juillet 2016, Sanofi ayant obtenu 43 millions de dollars de financement du gouvernement américain pour faire avancer le vaccin en septembre de la même année, parallèlement à la possibilité d'un financement de suivi supplémentaire de 130 millions de livres sterling et d'une éventuelle licence de commercialisation exclusive.<sup>390</sup> Des détracteurs tels que Bernie Sanders et US L'ONG Knowledge Ecology International a fait valoir qu'étant donné que le contribuable américain avait déjà déboursé plus d'un milliard de dollars pour la R&D sur le Zika - en plus des 43 millions de dollars spécifiquement engagés pour Sanofi - aucun accord entre le gouvernement américain et Sanofi ne devait être conclu. être conclu sur un partenariat pour un vaccin sans engagement sur un prix limite.<sup>391</sup> Sanofi, cependant, a refusé de prendre un tel engagement.<sup>392</sup>

Alors que la propagation de Zika a ralenti en 2017, l'autorité de recherche et de développement avancés dans le domaine biomédical (BARDA) du gouvernement américain a décidé de retirer le financement du partenariat avec Sanofi. En conséquence, Sanofi

<sup>393</sup>

de Lantus a augmenté de 18% chaque année, entre 2012 et 2008.

a mis en veilleuse ses travaux sur le vaccin

– malgré les données

38 | L'horrible histoire de Big Pharma : pourquoi nous ne pouvons pas laisser les sociétés pharmaceutiques aux commandes de la 2016. Pendant cette période, 22 milliards de dollars d'argent public américain ont été versés à Sanofi via

Medicare et Medicaid pour

acheter Lantus. <sup>385</sup>

Sanofi est également accusé de "surbrevetage". Les brevets sont censés durer un certain temps, après quoi des concurrents génériques peuvent être développés. Or, Sanofi, à plusieurs reprises, a bloqué l'émergence de la concurrence pour Lantus aux États-Unis en déposant 74 demandes de brevets, dont 69 après le premier brevet du médicament en 1994. Ensemble, ces brevets ont le potentiel de retarder l'émergence de la concurrence pendant 37 ans. <sup>386</sup>

publié dans le Lancet montrant que sa performance était extrêmement prometteur, suscitant de fortes réactions dans

plus de 70 % des participants à l'essai. <sup>394</sup> Porte-parole de Sanofi

Ashleigh Koss a déclaré que le développement de vaccins pour les pays émergents

les maladies infectieuses sont "une entreprise à haut risque". Elle a ajouté : "Nous avons été clairs quant à l'importance des partenariats public-privé dans la lutte contre les maladies infectieuses émergentes comme le Zika et nous pensons qu'il est essentiel que les fabricants de vaccins collaborent avec les organisations scientifiques gouvernementales. <sup>395</sup> En d'autres termes, malgré les énormes avantages potentiels pour la santé de la poursuite des travaux sur le vaccin, Sanofi a refusé de financer ces travaux elle-même, sans un financement public continu.

Le vaccin contre la dengue de Sanofi, Dengvaxia, s'est révélé controversé lorsqu'il a été utilisé pour la vaccination aux Philippines. En 2016, le ministère philippin

de la santé a commencé à utiliser le Dengvaxia en plein milieu d'une épidémie nationale, en entamant un programme national de vaccination ciblant un million d'enfants.<sup>396</sup> Mais en 2017, Sanofi a annoncé que le médicament ne devait être utilisé que sur les personnes qui avaient déjà été exposées au virus, suite à une nouvelle analyse des résultats des tests qui, selon Sanofi, ont démontré que les personnes qui n'avaient pas été exposées au virus pouvaient être rendues plus vulnérables.

à des infections graves après la vaccination.<sup>397</sup> Pour certains enfants qui avaient été vaccinés, cela signifiait qu'ils pouvaient désormais être *plus* exposés à cette dangereuse maladie qu'avant leur vaccination.<sup>398</sup>

De plus, les chercheurs ont affirmé qu'ils avaient mis en garde contre ce problème potentiel avant même le début des vaccinations, un expert ayant déclaré aux journalistes : "Tous les responsables qui m'ont parlé de la campagne Dengvaxia se sont inquiétés du risque de voir apparaître des cas de dengue sévères chez des personnes vaccinées qui n'avaient jamais eu de cas de dengue auparavant."<sup>399</sup>

En février 2018, les préoccupations de sécurité autour du vaccin s'étaient généralisées aux Philippines, et des allégations ont fait surface autour de

la mort de plusieurs enfants.<sup>400</sup> Le gouvernement philippin a définitivement retiré l'homologation du vaccin et a même engagé des poursuites judiciaires contre les responsables de la santé et le personnel de Sanofi, invoquant un "manque inexcusable de précaution et de prévoyance".<sup>401</sup> Sanofi nie toute faute et, en effet, rien ne prouve que le Dengvaxia soit lié aux décès en question.<sup>402</sup> Mais l'affaire démontre les problèmes réels que posent les raccourcis perçus dans le développement des vaccins. La confiance dans les vaccins s'est effondrée en aux Philippines, alors que la controverse faisait le tour des médias et suscitait une peur énorme au sein de la population. Comme l'a déclaré un expert aux journalistes, "cette peur peut avoir un impact négatif sur les programmes immunitaires établis qui sont en fait sûrs et fonctionnent très bien."<sup>403</sup>

## Problèmes de sécurité

Cette année, des poursuites ont été engagées contre Sanofi en France pour avoir prétendument omis d'avertir les femmes enceintes du risque de malformations congénitales lié au médicament contre l'épilepsie Dépakine.<sup>404</sup> L'IGAS, l'agence française d'inspection des affaires sociales, a estimé qu'entre 2006 et 2014, 425 à 450 bébés ont souffert de malformations congénitales ou sont morts-nés après avoir été exposés à la Dépakine.<sup>405</sup> Une étude de 2017 de l'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM) de France a estimé qu'entre 2 150 et 4 100 enfants ont souffert de malformations graves liées au médicament.<sup>406</sup> En août 2020, une enquête a été ouverte à l'encontre de Sanofi pour de possibles accusations d'homicide involontaire en France, suite au décès de quatre bébés dont les mères avaient pris le médicament anti-épilepsie.<sup>407</sup> Sanofi affirme avoir été "totalement transparent avec les autorités sanitaires."<sup>408</sup>

En 2012, la FDA américaine a découvert des dizaines de problèmes de santé et de sécurité dans une usine Sanofi de Toronto qui produisait le vaccin BCG, utilisé contre la tuberculose et le cancer de la vessie. La FDA a documenté divers problèmes de moisissure et de contamination dans l'usine.<sup>409</sup> Parmi ceux-ci, 58

différents problèmes de moisissures dans les zones de traitement des vaccins, des problèmes de manipulation des flacons, des problèmes de déplacement des employés entre la zone des vaccins vivants et la zone de lavage et de stérilisation, des questions relatives aux pratiques de désinfection et la nidification d'oiseaux dans les unités de traitement de l'air.<sup>410</sup> Sanofi a retiré quatre lots de BCG et a suspendu la production de l'usine de Toronto pendant deux ans.<sup>411</sup>

# Recommandations

Ce rapport documente des décennies de controverse sur une industrie caractérisée par des prix élevés, le profit et le secret. Et ses produits ne sont pas seulement des produits de luxe pour les consommateurs, mais des produits de santé essentiels pour la santé publique et le bien-être. Même sans crise, cette industrie n'est pas adaptée à son objectif. Maintenir le statu quo ne suffira pas face à une pandémie mondiale.

À un moment comme celui-ci, nous ne pouvons pas nous permettre de laisser l'industrie aux commandes pour décider qui aura accès aux vaccins et aux traitements essentiels. Et nous ne pouvons pas compter sur la bonne volonté d'une industrie qui place les profits au-dessus de la santé publique. Au lieu de cela, le gouvernement britannique doit prendre des mesures actives pour garantir un accès équitable aux vaccins et traitements potentiels du Covid-19 et s'engager à suivre les recommandations suivantes :

1. Imposer des conditions à tous les financements britanniques engagés dans le développement de vaccins et de traitements Covid-19. Ces conditions devraient être les suivantes

- Licences universelles et non exclusives sur tout vaccin ou produit médical.
- Transparence totale de tous les accords de licence conclus entre les instituts de recherche et les sociétés pharmaceutiques et autres acteurs, ainsi que des informations sur les coûts et les prix de la recherche et du développement.
- Le partage de la propriété intellectuelle, de la recherche et du savoir-faire avec le pool d'accès aux technologies Covid-19 de l'OMS (voir point 2 ci-dessous).

2. Rejoindre et soutenir le pool d'accès aux technologies Covid-19 de l'OMS et utiliser leur position pour garantir que le pool :

- Dessert tous les pays et comprend toutes les technologies, connaissances et données nécessaires.
- Sauvegarde les droits d'utilisation et de production pour tous en ne permettant pas aux monopoles et aux exclusivités d'entraver le transfert de technologie, la production ou l'accès à toute technologie de santé

- Mettre en œuvre une transparence totale des négociations avec les parties prenantes, de la production et des prix afin de garantir la responsabilité de tous les pays et organisations impliqués.

3. Soutenir la proposition soumise par les gouvernements de l'Inde et de l'Afrique du Sud de renoncer aux chapitres pertinents de l'accord mondial de l'OMC sur les aspects des droits de propriété intellectuelle qui touchent au commerce (ADPIC) pour la prévention, le confinement et le traitement du Covid-19.
  4. Lorsque l'accès des patients ou la recherche sont limités par des droits de propriété intellectuelle, le gouvernement devrait délivrer des licences d'utilisation de la Couronne pour toutes les technologies brevetées potentiellement utiles pour lutter contre le Covid-19 et soutenir activement les autres pays à faire de même.
  5. Tirer parti de la position du Royaume-Uni au sein du conseil d'administration de Gavi pour faire en sorte que des changements urgents soient apportés à l'installation COVAX, notamment :
    - Compte tenu de l'important argent des contribuables déjà investi dans la R&D du vaccin Covid-19, l'installation COVAX doit insister pour ne pas payer plus que le prix coûtant du Covid-19.
  6. Cesser l'achat anticipé par le Royaume-Uni de vaccins potentiels et verser au mécanisme COVAX des doses de vaccin obtenues par le biais d'accords bilatéraux au-delà de ce qui est requis par le cadre d'allocation équitable.
- Gavi doit soutenir les mesures et les solutions, notamment le pool d'accès aux technologies COVID-19, qui visent à surmonter les barrières de propriété intellectuelle qui limitent la capacité de fabrication.
  - Le cadre d'allocation équitable dirigé par l'OMS doit être suivi et appliqué de manière égale à tous les pays participant à la facilité COVAX, y compris les pays autofinancés et financés.
  - Tous les accords conclus avec des entreprises pharmaceutiques pour les technologies COVID-19 doivent être publiés dans leur intégralité, y compris les informations sur les coûts de recherche et de développement et les prix finaux.



# Références

1. <https://www.bloomberg.com/news/features/2020-10-29/inside-operation-warp-speed-s-18-billion-sprint-for-a-vaccine>
2. <https://www.politico.com/news/2020/10/02/warp-speed-covid-antibody-treatments-425649>
3. <https://www.reuters.com/article/us-glaxo-settlement-idUSBRE8610S720120702>
4. <https://www.theguardian.com/business/2012/jul/03/glaxosmithkline-arrêté-pour-corruption-de-médecins- produits-pharmaceutiques>
5. <https://www.theguardian.com/business/2012/jul/03/glaxosmithkline-arrêté-pour-corruption-de-médecins- produits-pharmaceutiques>
6. <https://www.gov.uk/government/news/cma-fines-sociétés-pharmaceutiques-45-millions>
7. <https://www.nytimes.com/2013/10/13/us/the-soaring-coût-d'une-simple-respiration.html>
8. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-05-04/glaxo-s-adva-ir-is-the-100-billion-asthma-drug-that-won-t-die>
9. <https://fortune.com/fortune500/>
10. <https://www.gov.uk/government/news/cma-welcomes-court-of-appeal-judgment-in-phenytoin-case> et <https://www.theguardian.com/business/2016/dec/07/pfizer-fined-nhs-anti-epilepsy-drug-cma>
11. <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=f97f44e6-b926-4463-a0d0-25d27d100e22>
12. <https://www.independent.co.uk/news/world/africa/pfizer-to-pay-16350m-after-deaths-of-nigerian-children-in-drug-trial-experiment-1663402.html>
13. [https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan\\_fact\\_sheet\\_final.pdf](https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan_fact_sheet_final.pdf)
14. <https://www.independent.co.uk/news/world/africa/pfizer-to-pay-16350m-after-deaths-of-nigerian-children-in-drug-trial-experiment-1663402.html>
15. <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/pfizer-lawsuit-re-nigeria/>
16. <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/pfizer-lawsuit-re-nigeria/>
17. <https://www.theguardian.com/world/2011/aug/11/pfizer-nigeria-meningitis-drug-compensation> (en anglais)
18. <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/12/01/how-an-84000-drug-got-its-price-lets-hold-our-position-whatever-the-headlines/>
19. Ibid., voir l'onglet "États financiers" puis l'onglet "États consolidés des résultats". La marge bénéficiaire après impôt est le "Résultat net attribuable à Gilead" divisé par le "Total des revenus".
20. <https://www.gilead.com/-/media/files/pdfs/other/0000882095-18-000008.pdf?la=en&hash=870FB3D1F4402F9D0744E3BB09A8AC1A> and <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/882095/000088209515000008/a2014form10-k.htm> and <http://investors.gilead.com/static-files/35737f60-3928-4d86-ba3b-db0a369bb673> and <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/882095/000088209515000008/a2014form10-k.htm>
21. <https://bit.ly/306ISPL>
22. <https://americansfortaxfairness.org/files/ATF-Gilead-Report-Finalv3-for-Web.pdf> (en anglais)
23. <https://fortune.com/fortune500/>
24. <https://finance.yahoo.com/news/10-most-profitable-entreprises-amerique-215951022.html>
25. <https://fortune.com/fortune500/>
26. [https://icer-review.org/wp-content/uploads/2019/01/ICER\\_UPI\\_Final\\_Report\\_and\\_Assessment\\_110619.pdf](https://icer-review.org/wp-content/uploads/2019/01/ICER_UPI_Final_Report_and_Assessment_110619.pdf) (en anglais)
27. <https://www.msf.org.uk/article/msf-urges-johnson-johnson-reduce-price-life-saving-tb-drug>
28. <https://www.treatmentactiongroup.org/statement/public-investment-in-bedaquiline-up-to-five-fold-that-of-johnson-johnson/>
29. <https://www.msf.org.uk/article/msf-urges-johnson-johnson-reduce-price-life-saving-tb-drug>
30. <https://www.msf.org.uk/article/msf-urges-johnson-johnson-reduce-price-life-saving-tb-drug>
31. <https://www.msf.org/msf-responds-pfizer-annonce-pneumocoque-vaccin-réduction-de-prix>
32. <https://www.statnews.com/pharmalot/2016/11/11/pfizer-prevnar-vaccines/>
33. <https://www.globalcitizen.org/fr/content/pfizer-gouttes-prix-pneumonie-vaccin-réugiés/>
34. <https://msfaccess.org/first-alternative-pneumonia-vaccine-breaks-pfizer-and-gsk-decades-longues-échangistes-promettant-davantage>
35. <https://msfaccess.org/first-alternative-pneumonia-vaccine-breaks-pfizer-and-gsk-decades-longues-échangistes-promettant-davantage>
36. <http://www.i-mak.org/wp-content/uploads/2018/10/I-MAK-Lantus-Rapport-2018-10-30F.pdf>
37. <http://www.i-mak.org/wp-content/uploads/2018/10/I-MAK-Lantus-Rapport-2018-10-30F.pdf>
38. <http://www.i-mak.org/wp-content/uploads/2018/10/I-MAK-Lantus-Rapport-2018-10-30F.pdf>
39. <https://www.ft.com/content/58433ba9-4122-471b-8fe6-77813e7f4530>

40. Gallasch, S. (2016) A new dimension to EU pharma antitrust product hopping and unilateral pay for delay. *European Competition Journal* 12(1) et [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO\\_12\\_956](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_12_956) et <https://www.ft.com/content/55f5ba92-3fbc-11e2-b2ce-00144feabdc0>.
41. <https://www.nytimes.com/2017/07/14/business/big-pharma-spends-on-share-buybacks-but-rd-not-so-much.html> et [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3035529](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3035529) et <https://www.axios.com/big-pharma-stock-buybacks-research-123f10f1-79d0-44be-a515-a6603fbcfd9a.html>
42. <https://www.theguardian.com/business/2020/jan/17/big-pharma-ne-investit-pas-dans-les-nouveaux-antibiotiques-dit-qui>
43. <https://msfaccess.org/impact-patents-access-medicaments>
44. <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-announce-vaccine-candidate-against>
45. <https://www.globaljustice.org.uk/news/2020/nov/11/le-plus-pfizers-vaccin-d%C3%A9j%C3%A0-promis-le-plus-riche-les-campagnards-avertissent>
46. <https://www.statnews.com/pharmalot/2020/05/28/who-voluntary-pool-patents-pfizer/>
47. <https://www.theguardian.com/business/2020/nov/10/pfizer-and-biontech-could-make-13bn-from-coronavirus-vaccine>
48. <https://www.theguardian.com/business/2020/nov/10/pfizer-and-biontech-could-make-13bn-from-coronavirus-vaccine>
49. <https://www.bmj.com/content/370/bmj.m3226>
50. <https://drive.google.com/file/d/1PF1xjn2sc-ZTuSR1tU9Ve8WEXqWQKSik/view>
51. <https://msfaccess.org/msf-governments-must-demande-pharma-faire-tout-covid-19-vaccin-licences-deals-publics>
52. <https://www.citizen.org/news/paying-twice-for-a-vaccine-moderna-is-taking-taxpayers-for-a-ride/?eType=EmailBlastContent&eld=a183c7b5-c056-46e9-b11a-c981b106ade3>
53. <https://www.biopharma-reporter.com/Article/2020/08/13/Moderna-lands-US-COVID-19-contrat-vaccins-d'une-valeur-de-8-milliards-d'euros>
54. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-moderna-pricing/moderna-prices-covid-19-vaccine-at-32-37-per-dose-for-smaller-volume-deals-idUKKCN2511UL> et <https://www.cnbc.com/2020/11/16/moderna-says-its-coronavirus-vaccine-is-more-than-94percent-effective.html>
55. <https://edition.cnn.com/2020/05/22/investing/moderna-coronavirus-vaccins-stock-vente/index.html>
56. <https://www.statnews.com/2020/05/19/vaccine-experts-say-moderna-didnt-produce-data-critical-to-assessing-covid-19-vaccine/>
57. <https://edition.cnn.com/2020/06/01/business/moderna-vaccins-stock-vente-invs/index.html>
58. <https://edition.cnn.com/2020/06/01/business/moderna-vaccins-stock-vente-invs/index.html>
59. <https://www.ft.com/content/9fea4f1c-6dba-11ea-89df-41bea055720b>
60. <https://www.ft.com/content/107706c0-6ec0-11ea-89df-41bea055720b>
61. <https://www.npr.org/sections/health-shots/2020/05/02/849149873/gilead-lobbying-rose-comme-int%C3%A9r%C3%AAt-dans-covid-19-traitement-climbed>
62. <https://www.sciencemag.org/news/2020/10/remdesivir-et-interferon-flu-qui-s'est-megastudy-covid-19-traitements>
63. <https://www.who.int/news-room/feature-stories/detail/who-recommends-against-the-use-of-remdesivir-in-covid-19-patients>
64. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-13/u-s-%C3%A0-obtenir-le-vaccin-sanofi-covid-en-premier-s'il-r%C3%A9ussit-ceo-dit>
65. <https://www.ft.com/content/c474f9e1-8807-4e57-9c79-6f4af145b686>
66. <https://www.bloomberg.com/news/features/2020-10-29/inside-operation-warp-speed-s-18-billion-sprint-for-a-vaccine>
67. <https://www.politico.com/news/2020/10/02/warp-speed-covid-antibody-treatments-425649>
68. <https://www.nytimes.com/2017/07/14/business/big-pharma-spends-on-share-buybacks-but-rd-not-so-much.html> et [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3035529](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3035529) et <https://www.axios.com/big-pharma-stock-buybacks-research-123f10f1-79d0-44be-a515-a6603fbcfd9a.html>
69. <https://www.theguardian.com/business/2020/jan/17/big-pharma-ne-fait-pas-d'investissements-dans-les-nouveaux-antibiotiques-dit-qui>
70. <https://theintercept.com/2020/03/27/us-government-vaccins-big-pharma/>
71. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17460441.2020.1777980>
72. <https://www.globaljustice.org.uk/resources/pills-and-profits-how-drug-companies-make-killing-out-public-recherche>
73. <https://msfaccess.org/impact-patents-access-medicaments>
74. <https://news.gallup.com/poll/266060/big-pharma-sinks-bottom-industry-rankings.aspx> (en anglais)
75. <https://www.gsk.com/en-gb/media/resource-centre/notre-contribution-%C3%A0-la-lutte-contre-2019-ncov/>
76. <https://www.ft.com/content/f999c4e4-78a2-4f83-9beb-91c15dccc0b8>
77. <https://www.statnews.com/2019/02/26/anti-vaccine-mouvement-pharma-tarni-r%C3%A9putation/>
78. <https://fortune.com/fortune500/>

79. <https://finance.yahoo.com/news/10-most-profitable-entreprises-amerique-215951022.html>
80. <https://fortune.com/fortune500/>
81. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/224.html>
82. <https://www.jnj.com/johnson-johnson-initiates-pivotal-global-phase-3-clinical-trial-of-janssens-covid-19-vaccine-candidate>
83. <https://www.jnj.com/johnson-johnson-annonce-un-vaccin-candidat-pour-le-covid-19-landmark-nouveau-partenariat-avec-le-departement-de-la-sante-des-services-humains-et-un-engagement-a-fournir-des-vaccins>.  
un milliard de vaccins dans le monde pour une utilisation d'urgence en cas de pandémie
84. <https://www.jnj.com/johnson-johnson-initiates-pivotal-global-phase-3-clinical-trial-of-janssens-covid-19-vaccine-candidate>
85. <https://www.hhs.gov/about/news/2020/08/05/hhs-dod-collaborate-with-johnson-and-johnson-to-produce-millions-of-covid-19-investigational-vaccine-doses.html>
86. <https://uk.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-uk-vaccine/britain-lines-up-more-potential-covid-19-fournitures-vaccins-avec-jj-novavax-deals-idUKKCN25A0P3>
87. <https://www.jnj.com/johnson-johnson-annonce-un-accord-de-principe-avec-le-gouvernement-du-canada-pour-fournir-son-vaccin-candidat-covid19>
88. <https://www.jnj.com/johnson-johnson-annonce-un-accord-avec-u-s-gouvernement-pour-100-millions-de-doses-de-vaccin-investigateur-covid-19-vaccin>
89. <https://www.jnj.com/johnson-johnson-annonce-un-accord-avec-u-s-gouvernement-pour-100-millions-de-doses-de-vaccin-investigateur-covid-19-vaccin>
90. <https://www.jnj.com/johnson-johnson-announces-european-commission-approval-of-agreement-to-supply-200-million-doses-of-janssens-covid-19-vaccine-candidate>
91. <https://johnsonandjohnson.gcs-web.com/news-releases/news-release-details/johnson-johnson-annonce-un-accord-dapprobation-de-la-commission-europeenne>
92. NYSE : JNJ
93. <https://www.cnbc.com/2020/03/30/johnson-johnson-to-begin-clinical-trials-on-coronavirus-vaccine-candidate.html>
94. <https://www.cnbc.com/2020/03/30/johnson-johnson-to-begin-clinical-trials-on-coronavirus-vaccine-candidate.html>
95. Cours de l'action tiré de Google le 23/4/20 : 155,51 \$.
96. Cours de l'action tiré de google 31/8/20 : \$153.41 et 30/8/19 : \$128.27
97. [https://icer-review.org/wp-content/uploads/2019/01/ICER\\_UPI\\_Final\\_Report\\_and\\_Assessment\\_110619.pdf](https://icer-review.org/wp-content/uploads/2019/01/ICER_UPI_Final_Report_and_Assessment_110619.pdf) (en anglais)
98. <https://oversight.house.gov/sites/democrats.oversight.house.gov/files/Skyrocketing%20Drug%20Prices-Year%20One%20of%20the%20Trump%20Administration.pdf>
99. <https://www.tampabay.com/archive/1992/05/20/cancer-drug-s-cost-criticized/>
100. Victoria A. Brownworth et Bob Lederer, "The Price May Not Be Right," POZ (avril 1997), <https://www.poz.com/article/The-Price-May-Not-Be-Right-1710-1219> et <https://www.congress.gov/congressional-record/1996/7/11/house-section/article/h7327-3>
101. <https://www.msf.org.za/news-and-resources/publications/lettre-johnson-johnson-ceo-regarding-companys-failure>
102. [https://www.nj.com/business/2011/04/johnson\\_johnson\\_takes\\_heat\\_fro.html](https://www.nj.com/business/2011/04/johnson_johnson_takes_heat_fro.html) et <https://www.doctorswithoutborders.org/what-we-do/news-stories/news/johnson-johnson-turns-its-back-aids-patients>
103. <https://www.msf.org.uk/article/msf-urges-johnson-johnson-reduce-price-life-saving-tb-drug>
104. <https://www.treatmentactiongroup.org/statement/public-investment-in-bedaquiline-up-to-five-fold-that-of-johnson-johnson/>
105. <https://www.jnj.com/media-center/press-releases/us-fda-grants-priority-review-to-bedaquiline-tmc207-for-multi-drug-resistant-tuberculosis-treatment> (en anglais)
106. <https://www.msf.org.uk/article/msf-urges-johnson-johnson-reduce-price-life-saving-tb-drug>
107. <https://www.msf.org.uk/article/msf-urges-johnson-johnson-reduce-price-life-saving-tb-drug>
108. <https://www.nytimes.com/2010/05/02/business/02drug.html>
109. <https://www.bbc.co.uk/news/business-44816805>
110. <https://uk.reuters.com/article/us-johnson-johnson-talc-ruling/johnson-johnson-fails-to-overturn-2-12-billion-baby-powder-verdict-plans-supreme-court-appeal-idUKKBN27J2N4>
111. <https://uk.reuters.com/article/us-johnson-johnson-talc-ruling/johnson-johnson-fails-to-overturn-2-12-billion-baby-powder-verdict-plans-supreme-court-appeal-idUKKBN27J2N4>
112. <https://www.theguardian.com/business/2020/may/19/johnson-johnson-baby-powder-us-canada>
113. <https://www.medtechdive.com/news/jj-hit-with-120m-bill-in-46-state-hip-implant-marketing-settlement/546574/> et <https://www.cbsnews.com/news/johnson-johnson-to-pay-120-million-to-settle-hip-implant-claims/>
114. <https://www.reuters.com/article/us-johnson-johnson-settlement/jj-u-s-states-settle-hip-implant-claims-for-120-million-idUSKCN1PG26K>
115. <https://www.reuters.com/article/us-johnson-johnson-settlement-idUSKCN1SD1YO>
116. <https://www.ft.com/content/12f7da5b-92c8-4050-bcea-e726b75eef4d>



117. <https://www.forbes.com/global2000/#3a3e5990335d>
118. <https://fortune.com/fortune500/>
119. <https://www.ft.com/content/58433ba9-4122-471b-8fe6-77813e7f4530>
120. <https://www.astrazeneca.com/media-centre/press-releases/2020/astrazeneca-advances-réponse-to-global-covid-19-défi-comme-il-reçoit-les-premiers-engagements-pour-oxfords-potentiel-nouveau-vaccin.html>
121. <https://www.ox.ac.uk/news/2020-03-24-oxfords-covid-19-research-receives-government-funding> <https://www.gov.uk/government/news/funding-and-manufacturing-boost-for-uk-vaccine-programm>
122. <https://www.astrazeneca.com/content/astraz/media-centre/press-releases/2020/astrazeneca-advances-response-to-global-covid-19-challenge-as-it-receives-first-commitments-for-oxfords-potential-new-vaccine.html>
123. <https://www.globaljustice.org.uk/letters-université-astrazeneca-et-oxford>
124. <https://khn.org/news/rather-than-give-away-its-covid-vaccine-oxford-makes-a-deal-with-drugmaker/>
125. <https://www.ft.com/content/c474f9e1-8807-4e57-9c79-6f4af145b686>
126. <https://www.nytimes.com/2020/04/27/world/europe/coronavirus-vaccine-update-oxford.html>
127. <https://fortune.com/2020/08/24/oxford-astrazeneca-covid-vaccine-deal-pricing-profi-concerns/>
128. <https://www.statnews.com/pharmalot/2020/05/28/who-voluntary-pool-patents-pfizer/>
129. <https://www.ox.ac.uk/news/2020-05-18-funding-and-manufacturing-boost-uk-vaccine-programme>
130. Cours de l'action tiré de Google : 16/3/20 : £6221 (point le plus bas, 2020)
131. Cours de l'action tiré de google : 20/6/20 : £9320 (point le plus haut, 2020)
132. <https://www.astrazeneca.com/media-centre/press-releases/2020/astrazeneca-and-oxford-university-announce-landmark-agreement-for-covid-19-vaccine.html>
133. Cours de l'action tiré de google 13/5/20 : £9004 (un peu moins de 2 semaines après l'annonce d'Oxford)
134. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-17/astrazenec-aims-for-30-million-u-k-vaccine-doses-by-september>
135. <https://www.hhs.gov/about/news/2020/05/21/trump-administration-accelerates-astrazeneca-covid-19-vaccine-to-beavailable-beginning-in-october.html>
136. <https://www.hhs.gov/about/news/2020/05/21/trump-administration-accelerates-astrazeneca-covid-19-vaccine-to-beavailable-beginning-in-october.html>
137. <https://www.astrazeneca.com/media-centre/press-releases/2020/astrazeneca-concludes-agreement-with-the-european-commission-for-the-supply-of-up-to-400-million-doses-of-azd1222-covid-19-vaccine.html>
138. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-brazil/brazils-bolsonaro-orders-360-million-to-be-mettre-de-côté-le-vaccin-contre-le-coronavirus-d'Astrazeneca-idUKKCN2523BH>
139. <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/08/19/australia-signs-deal-oxford-university-coronavirus-vaccine/>
140. <https://uk.reuters.com/article/health-coronavirus-japan-astrazeneca/japan-says-in-deal-to-purchase-astrazenecas-covid-10-vaccine-idUSL8N2F92BX>
141. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-panama-vaccine/panama-greenlights-funds-to-buy-astrazenecas-planned-coronavirus-vaccine-idUKKBN27Z0F7>
142. <https://fr.le360.ma/societe/vaccin-chinois-le-maroc-recevra-les-premiers-lots-en-decembre-225963>
143. <https://www.swissinfo.ch/fr/swiss-sign-next-vaccine-agreement-with-astrazeneca/46101078>
144. <https://www.insider.com/bangladesh-signs-deal-with-india-for-30-million-doses-of-covid-19-vaccine-2020-11> (en anglais)
145. <https://www.wsj.com/articles/covid-19-vaccine-makers-see-egypt-as-crucial-launchpad-11603707672> ; <https://cairoscene.com/Buzz/Egypt-Secures-30-Million-Doses-of-Oxford-s-COVID-19-Vaccine>
146. <https://www.bloomberg.com/press-releases/2020-09-25/nouveaux-accords-pour-sécuriser-des-candidats-vaccins-supplémentaires-pour-le-covid-19>
147. <https://www.ficepharma.com/manufacturing/astrazeneca-takes-covid-19-vaccine-to-china-biokangtai-deal-for-200m-dose-capacity-by> and <https://uk.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-astrazeneca-kangta/astrazeneca-in-first-covid-19-vaccine-deal-with-chinese-company-idUKKCN2520YJ>
148. <https://www.thejakartapost.com/news/2020/10/14/indonesia-secures-deal-to-procure-100m-more-doses-of-vaccines.html>
149. <https://www.astrazeneca.com/media-centre/press-releases/2020/astrazeneca-takes-next-steps-towards-broad-and-equitable-access-to-oxford-universitys-covid-19-vaccine.html>
150. <https://www.astrazeneca.com/media-centre/press-releases/2020/astrazeneca-takes-next-steps-towards-broad-and-equitable-access-to-oxford-universitys-covid-19-vaccine.html>
151. <https://www.astrazeneca.com/media-centre/articles/2020/astrazeneca-takes-next-steps-towards-broad-and-equitable-access-to-oxford-universitys-potential-covid-19-vaccine.html>
152. <https://www.ficepharma.com/pharma/astrazeneca-signs-covid-19-shot-deal-russia-days-after-hacking-accusations-surface>
153. <https://www.insudpharma.com/mabxience-enters-accord-astrazeneca-produire-covid-19-vaccin>

154. <https://www.statnews.com/2018/07/26/astrazeneca-drug-prices-trump/>
155. <https://www.marketwatch.com/story/big-pharma-jeux-le-système-pour-faire-des-médicaments-génériques-plus-coûteux-2018-07-27>
156. <https://msfaccess.org/msf-responds-news-pull-out-neglected-disease-rd-astrazeneca>
157. <https://www.ft.com/content/417dee98-a52a-11e3-8988-00144feab7de>
158. <https://msfaccess.org/msf-responds-news-pull-out-neglected-disease-rd-astrazeneca>
159. Spinello, R. A. (2020, p.16) Business Ethics : Questions et cas contemporains. Los Angeles : SAGE p163 <https://books.google.co.uk/books?id=Pg17DwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q=nexium&f=false>
160. Gallasch, S. (2016) A new dimension to EU pharma antitrust product hopping and unilateral pay for delay. European Competition Journal 12(1) et [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO\\_12\\_956](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_12_956) et <https://www.ft.com/content/55f5ba92-3fbc-11e2-b2ce-00144feabdc0>.
161. <https://www.justice.gov/opa/pr/pharmaceutical-giant-astrazeneca-pay-520-million-label-drug-marketing>
162. <https://www.bmj.com/content/340/bmj.c2380>
163. <https://law.stanford.edu/2012/12/14/lawandbiosciences-2012-12-14-how-not-to-run-a-drug-study-the-university-of-minnesota-puts-on-a-clinic/>
164. <https://law.stanford.edu/2012/12/14/lawandbiosciences-2012-12-14-how-not-to-run-a-drug-study-the-university-of-minnesota-puts-on-a-clinic/>
165. <https://blogs.scientificamerican.com/molecules-to-medicine/a-clinical-trial-and-suicide-leave-many-questions-part-1-consent/>
166. <https://healthland.time.com/2011/02/03/the-seroquel-scandal-a-minnesota-psychiatrists-ethical-lapses-are-suspected/>
167. <https://www.motherjones.com/environment/2010/09/dan-markingson-drug-trial-astrazeneca/>
168. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2010-09-01/astrazeneca-won-t-face-procès-immédiats-des-cas-seroquel-médiation>
169. <https://uk.reuters.com/article/us-astrazeneca-résultats-vaccin-liabilité/astrazeneca-to-be-exempt-from-coronavirus-vaccine-liability-claims-in-most-countries-idUKKCN24V2EN>
170. <https://www.theguardian.com/business/2010/feb/23/astrazeneca-tax-uk-pharmaceuticals>
171. <https://www.forbes.com/global2000/#6a688aa1335d>
172. <https://www.companies.com/uk/news-and-trade-ideas/top-10-largest-uk-companies-by-market-cap-190715>
173. <https://www.marketwatch.com/story/5-of-the-les-pénalités-les-plus-grandes-entreprises-de-tous-les-jours-2013-09-27>
174. <https://www.gsk.com/en-gb/media/press-releases/sanofi-and-gsk-to-join-forces-in-unprecedented-vaccine-collaboration-to-fight-covid-19/>
175. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-13/u-s-à-obtenir-le-vaccin-sanofi-covid-en-premier-s'il-réussit-ceo-dit>
176. [https://www.gsk.com/media/5978/coronavirus\\_factsheet\\_2.pdf](https://www.gsk.com/media/5978/coronavirus_factsheet_2.pdf)
177. [https://www.gsk.com/media/5978/coronavirus\\_factsheet\\_2.pdf](https://www.gsk.com/media/5978/coronavirus_factsheet_2.pdf)
178. [https://www.gsk.com/media/5978/coronavirus\\_factsheet\\_2.pdf](https://www.gsk.com/media/5978/coronavirus_factsheet_2.pdf)
179. <https://www.ft.com/content/4fd94286-66d8-4c6b-b589-da87a92c3715>
180. <https://www.cnn.com/2020/07/31/us-agrees-to-pay-sanofi-and-gsk-2point1-billion-for-100-million-doses-of-coronavirus-vaccine.html>
181. <https://www.cnn.com/2020/07/31/us-agrees-to-pay-sanofi-and-gsk-2point1-billion-for-100-million-doses-of-coronavirus-vaccine.html>
182. <http://www.pharmafile.com/news/555248/eu-agrees-deal-sanofi-covid-19-vaccine-supply>
183. <https://www.sanofi.com/en/media-room/press-releases/2020/2020-09-22-18-30-00>
184. <https://www.gsk.com/en-gb/media/press-releases/sanofi-and-gsk-confirm-intent-to-supply-covax-with-at-least-200-million-doses-of-adjuvanted-covid-19-vaccine/>
185. <https://www.reuters.com/article/us-usa-healthcare-drugpricing-exclusive/exclusive-drugmakers-from-pfizer-to-gsk-to-hike-u-s-prices-on-over-200-drugs-idUSKBN1YZ1C4>
186. <https://www.ahip.org/wp-content/uploads/2016/04/Rapport-sur-les-médicaments-à-prix-élevé.pdf>
187. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-05-04/glaxo-s-advaire-is-the-100-billion-asthma-drug-that-won-t-die>
188. <https://oversight.house.gov/sites/democrats.oversight.house.gov/files/Skyrocketing%20Drug%20Prices-Year%20One%20of%20the%20Trump%20Administration.pdf>
189. <https://www.nytimes.com/2013/10/13/us/the-soaring-cost-of-a-simple-breath.html>
190. <https://www.msf.org/msf-responds-pfizer-annonce-pneumocoque-vaccin-réduction-de-prix>
191. <https://www.globalcitizen.org/fr/content/pfizer-drops-price-pneumonia-vaccine-refugees/>
192. <https://www.msf.org/msf-welcomes-pfizers-pneumonie-vaccins-réduction-de-prix-enfants-urgences-humanitaires>
193. <https://www.msf.org/msf-welcomes-pfizers-pneumonie-vaccins-réduction-de-prix-enfants-urgences-humanitaires>

194. <https://msfaccess.org/gavi-should-stop-awarding-special-funds-pfizer-and-gsk-pneumonia-vaccine>
195. <https://www.doctorswithoutborders.org/what-we-do/news-stories/news/gavi-release-funds-pneumonia-vaccine-subsidy-manufacturer-more>
196. <https://www.gavi.org/sites/default/files/document/pneumococcal-amc-outcomes-and-impact-evaluationpdf.pdf>
197. <https://www.gavi.org/sites/default/files/document/pneumococcal-amc-outcomes-and-impact-evaluationpdf.pdf>
198. <https://msfaccess.org/msf-any-future-covid-19-les-vaccins-doivent-etre-gratuits-et-accessibles-a-tous>
199. [https://www.ftc.gov/sites/default/files/documents/reports/generic-drug-entry-prior-patent-expiration-ftc-study/genericdrugstudy\\_0.pdf](https://www.ftc.gov/sites/default/files/documents/reports/generic-drug-entry-prior-patent-expiration-ftc-study/genericdrugstudy_0.pdf)
200. <https://www.sunjournal.com/2006/03/29/makers-paxil-pay-states-14m-settle-dispute/> <https://khn.org/morning-breakout/dr00036294/>
201. <https://www.gov.uk/government/news/cma-fines-pharma-companies-45-million>
202. <https://www.ft.com/content/9f7b40b6-d15d-11e5-92a1-c5e23ef99c77>
203. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2659308](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2659308) <https://www.law360.com/articles/451604/un-juge-donne-un-accord-final-a-un-reglement-de-35m-gsk-fl-nase> <https://www.law360.com/articles/450443>
204. <https://www.judiciary.senate.gov/imo/media/doc/06-21-16%20Feldman%20Témoignage.pdf>
205. <https://www.axios.com/generic-brand-drug-prices-express-scripts-coverage-dc62b393-a086-4179-a48b-beb27e3a847b.html>
206. <https://www.justice.gov/opa/pr/glaxosmithkline-plead-guilty-and-pay-3-billion-resolve-fraud-allegations-and-failure-report>
207. <https://www.reuters.com/article/us-glaxo-settlement-idUSBRE8610S720120702>
208. <https://www.theguardian.com/business/2012/jul/03/glaxosmithkline-arrete-pour-corruption-de-medecins-produits-pharmaceutiques>
209. <https://www.theguardian.com/business/2012/jul/03/glaxosmithkline-arrete-pour-corruption-de-medecins-produits-pharmaceutiques>
210. <https://www.justice.gov/opa/pr/glaxosmithkline-plead-guilty-and-pay-3-billion-resolve-fraud-allegations-and-failure-report>
211. <https://www.justice.gov/opa/pr/glaxosmithkline-plead-guilty-pay-750-million-resolve-criminal-and-civil-liability-regarding>
212. <https://www.scmp.com/business/companies/article/1297307/gsk-graft-probe-china-may-turn-global-american-british-interest>
213. <https://www.bbc.co.uk/news/business-23265958>
214. <https://www.nytimes.com/2014/09/20/business/international/gsk-china-fines.html>
215. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/champs/224.html>
216. <https://www.gilead.com/purpose/advancing-global-health/covid-19/about-remdesivir>
217. <https://www.fda.gov/media/137564/download>
218. <http://www.asahi.com/ajw/articles/13358075>
219. <https://www.bbc.co.uk/news/health-52805828>
220. <https://pharmaphorum.com/news/gileads-remdesivir-could-be-7-7bn-blockbuster-analyst/>
221. <https://pharmaphorum.com/news/gileads-remdesivir-could-be-7-7bn-blockbuster-analyst/>
222. <https://www.forbes.com/sites/johnlamattina/2020/05/04/remdesivir-approuve-pour-covid-19let-the-gilead-attacks-begin/?sh=20d213767ec2>
223. <https://www.citizen.org/article/the-real-story-of-remdesivir/?eType=EmailBlastContent&eId=9bdafb07-71bb-41dc-8726-f80183f3f648>
224. <https://doggett.house.gov/sites/doggett.house.gov/files/Remdesivir%20investment%20letter%20to%20Azar%204.30.20.pdf>
225. <http://freepdfhosting.com/f417819b74.pdf>
226. <https://www.ft.com/content/9fea4f1c-6dba-11ea-89df-41bea055720b>
227. <https://www.ft.com/content/107706c0-6ec0-11ea-89df-41bea055720b>
228. <https://www.npr.org/sections/health-shots/2020/05/02/849149873/gilead-lobbying-rose-comme-interet-dans-covid-19-traitement-climbed>
229. <https://www.sciencemag.org/news/2020/10/remdesivir-and-interferon-fall-fl-who-s-megastudy-covid-19-treatments>
230. <https://www.who.int/news-room/feature-stories/detail/who-recommends-against-the-use-of-remdesivir-in-covid-19-patients>
231. <https://www.cuimc.columbia.edu/news/columbia-des-chercheurs-universitaires-recoivent-2-millions-de-dollars-pour-identifier-un-nouveau-coronavirus-a-laide-de-medicaments-antiviraux>
232. Données de Google : 21/1/20 : 62,63 \$ (point le plus bas, 2020) et 23/4/20 : 84,00 \$ (point le plus haut, 2020).
233. <https://www.gilead.com/news-and-press/press-room/press-releases/2020/2/gilead-sciences-initiates-two-phase-3-studies-of-investigational-antiviral-remdesivir-for-the-treatment-of-covid-19>
234. Prix des actions de Google : 6/3/20 : 80,22 \$ (9 jours après l'annonce de Remdesivir)
235. Cours de l'action Google : 26/2/20 : 74,70 \$ (date de l'annonce de deux études cliniques de phase III sur le remdesivir comme traitement du covid) 23/4/20 : 84,00 \$ (point culminant, 2020)
236. <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/12/01/how-an-84000-drug-got-its-price-lets-hold-our-position-whatever-the-headlines/>

237. [https://www.finance.senate.gov/imo/media/doc/1%20Le%20Prix%20de%20Sovaldi%20et%20son%20impact%20sur%20le%20Système%20de%20santé%20des%20États-Unis\(Full%20Report\).pdf](https://www.finance.senate.gov/imo/media/doc/1%20Le%20Prix%20de%20Sovaldi%20et%20son%20impact%20sur%20le%20Système%20de%20santé%20des%20États-Unis(Full%20Report).pdf) p44
238. <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2015/12/01/how-an-84000-drug-got-its-price-lets-hold-our-position-whatever-the-headlines/> et <https://www.macpac.gov/wp-content/uploads/2017/03/Médicaments-anti-VHC-à-coût-élevé-dans-le-cadre-de-Medicaid-Rapport-final.pdf>
239. Dépôt SEC 10-K 2015 de Gilead Sciences. Voir l'onglet "Notes to Financial Statements" puis l'onglet "Segment Information". [http://www.sec.gov/cgi-bin/viewer?action=view&cik=882095&accession\\_number=0000882095-16-000039&xbrl\\_type=v#](http://www.sec.gov/cgi-bin/viewer?action=view&cik=882095&accession_number=0000882095-16-000039&xbrl_type=v#).
240. Ibid., voir l'onglet "États financiers" puis l'onglet "États consolidés des résultats". La marge bénéficiaire après impôt est le " bénéfice net attribuable à Gilead " divisé par le " total des revenus " . "
241. <https://www.nytimes.com/2015/02/04/business/sales-of-sovaldi-new-gilead-hepatitis-c-drug-soar-to-10-3-billion.html>
242. <https://www.gilead.com/-/media/files/pdfs/autres/0000882095-18-000008.pdf?la=en&hash=870FB3D1F4402F9D0744E3BB09A8AC1A> et <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/882095/000088209515000008/a2014form10-k.htm> et <http://investors.gilead.com/static-files/35737f60-3928-4d86-ba3b-db0a369bb673> et <https://www.sec.gov/Archives/edgar/data/882095/000088209515000008/a2014form10-k.htm>
243. Ibid., voir l'onglet "États financiers" puis l'onglet "États consolidés des résultats". La marge bénéficiaire après impôt est le " bénéfice net attribuable à Gilead " divisé par le " total des revenus " . "
244. Comparaison hebdomadaire Medicaid NADAC en date du 27.03.19. Chaque comprimé de Truvada coûte 56,77 dollars185 , soit un coût annuel de 20 721,73 dollars. <https://data.medicaid.gov/Drug-Pricing-and-Payment/NADAC-Comparison-as-of-2019-03-27/ekrz-99wm>.
245. Salle de presse du CDC NCHHSTP. 2018 La pilule de prévention du VIH n'atteint pas la plupart des Américains qui pourraient en bénéficier. – en particulier les personnes de couleur <https://www.cdc.gov/nchhstp/newsroom/2018/croi-2018-PrEP-press-release.html>
246. Salle de presse du CDC NCHHSTP. Conférence 2018 sur les rétrovirus et les infections opportunistes. 6 mars 2018 - Une nouvelle analyse des CDC suggère que la pilule de prévention du VIH n'atteint pas la plupart des Américains qui pourraient en bénéficier. – notamment les personnes de couleur. <https://www.cdc.gov/nchhstp/newsroom/2018/croi-2018.html#Graphics>.
247. <https://americansfortaxfairness.org/files/ATF-Gilead-Report-Final3-for-Web.pdf>
248. <https://bit.ly/306ISPL>
249. <https://bit.ly/306ISPL>
250. <https://americansfortaxfairness.org/files/ATF-Gilead-Report-Final3-for-Web.pdf>
251. <https://www.hhs.gov/about/news/2019/11/06/us-files-patent-infringement-lawsuit-against-gilead-pre-exposure-prophylaxis-hiv.html>
252. <https://msfaccess.org/gilead-sciences-fails-promise-expand-access-life-saving-drug-people-living-hiv>
253. [https://www.washingtonpost.com/gdpr-consent/?next\\_url=https%3a%2f%2fwww.washingtonpost.com%2fbusiness%2feconomy%2fgilead-delayed-safer-hiv-drug-to-extend-monopoly-profis-advocates-allege%2f2019%2f12%2f05%2f71d4d6ae-1538-11ea-8406-df3c54b3253e\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2f%2fwww.washingtonpost.com%2fbusiness%2feconomy%2fgilead-delayed-safer-hiv-drug-to-extend-monopoly-profis-advocates-allege%2f2019%2f12%2f05%2f71d4d6ae-1538-11ea-8406-df3c54b3253e_story.html) et <https://www.ficpharma.com/pharma/gilead-fails-to-convince-judge-to-toss-hiv-drug-case> et <https://www.latimes.com/business/la-fi-gilead-hiv-drug-lawsuit-20180509-story.html> et <https://www.pinknews.co.uk/2018/11/21/gilead-lawsuit-hiv-drug-taf-tdf/>
254. <https://fortune.com/fortune500/>
255. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/champs/224.html>
256. <https://finance.yahoo.com/news/10-most-profitable-enterprises-amerique-215951022.html>
257. <https://www.politico.com/news/2020/10/02/warp-speed-covid-antibody-treatments-425649>
258. <https://www.nytimes.com/2009/09/03/business/03health.html>
259. <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-announce-early-positive-data-ongoing-0>
260. [https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/biontech\\_and\\_pfizer\\_announce\\_regulatory\\_approval\\_from\\_german\\_authorité\\_paul\\_ehrlich\\_institut\\_pour\\_commencer\\_le\\_premier\\_essai\\_clinique\\_de\\_covid\\_19\\_vaccins\\_candidats](https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/biontech_and_pfizer_announce_regulatory_approval_from_german_authorité_paul_ehrlich_institut_pour_commencer_le_premier_essai_clinique_de_covid_19_vaccins_candidats)
261. [https://www.manufacturingchemist.com/news/article\\_page/Pfizer\\_et\\_BioNTech\\_share\\_details\\_of\\_185m\\_vaccine\\_collaboration/164137](https://www.manufacturingchemist.com/news/article_page/Pfizer_et_BioNTech_share_details_of_185m_vaccine_collaboration/164137)
262. <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-announce-vaccine-candidate-against>
263. <https://www.nationalgeographic.co.uk/science-and-technology/2020/11/pfizer-vaccine-results-are-promising-but-lack-of-data-very>
264. <https://www.nbcnews.com/business/business-news/pfizer-ceo-sold-stock-worth-5-6-million-same-day-n1247398>
265. <https://www.globaljustice.org.uk/news/2020/nov/11/most-pfizers-vaccine-already-promised-richest-campaigners-warn>
266. <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-advances-battle-against-covid-19-multiple-fronts>
267. <https://www.reuters.com/article/health-coronavirus-pfizer-idUSL2N2BW1GK>

268. <https://www.forbes.com/sites/nathanvardi/2020/05/20/the-man-betting-1-billion-that-pfizer-can-deliver-a-vaccine-by-this-fall/#217426c2382e> (en anglais)
269. <https://www.theguardian.com/business/2020/nov/10/pfizer-and-biontech-could-make-13bn-from-coronavirus-vaccine>
270. <https://www.theguardian.com/business/2020/nov/10/pfizer-and-biontech-could-make-13bn-from-coronavirus-vaccine>
271. <https://www.citizen.org/news/analysis-pfizer-vaccine-relies-on-u-s-government-developed-spike-protein-technology/>
272. <https://www.statnews.com/pharmalot/2020/05/28/who-voluntary-pool-patents-pfizer/>
273. <https://www.bbc.co.uk/news/uk-54882091>
274. <https://www.businesswire.com/news/home/20200722005438/en/>
275. <https://www.theguardian.com/us-news/2020/jul/22/pfizer-coronavirus-covid-vaccin-us-deal>
276. <https://www.theguardian.com/us-news/2020/jul/22/pfizer-coronavirus-covid-vaccin-us-deal>
277. <https://www.dw.com/en/coronavirus-vaccine-eu-seals-deal-with-biontech-pfizer-to-secure-doses/a-55551329>
278. <https://www.irishtimes.com/business/health-pharma/eu-could-pay-more-than-10bn-for-covid-19-vaccines-1.4414493>
279. <https://www.irishtimes.com/business/health-pharma/eu-could-pay-more-than-10bn-for-covid-19-vaccines-1.4414493>
280. <https://www.thestar.com/news/canada/2020/08/31/canada-signs-deal-with-novavax-to-get-76-million-doses-of-covid-19-vaccine.html>
281. <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-supply-japan-120-million-doses-their>
282. <https://www.pm.gov.au/media/australia-secures-further-50-million-doses-covid-19-vaccine>
283. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-swiss-vaccine/swiss-boost-covid-19-vaccin-r%C3%A9servations-avec-tirage-de-pfizer-qui-dirige-un-programme-idUKKBN27R243>
284. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-israel-pfizer/israel-says-it-will-sign-deal-for-pfizer-coronavirus-vaccine-idUKKBN27S352>
285. <https://labsnews.com/en/notes/pfizer-and-biontech-to-produce-2-million-covid-19-vaccines-to-ecuador/>
286. [http://www.xinhuanet.com/english/2020-09/23/c\\_139389335.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2020-09/23/c_139389335.htm)
287. <https://nilefm.com/digest/article/6989/health-minister-egypt-has-secured-20-million-doses-of-pfizer-s-new-covid-19-vaccine>
288. <https://www.gob.pe/institucion/rree/noticias/303072-pfizer-y-biontech-suministraran-9-9-millones-de-dosis-de-su-vacuna-candidata-contra-el-covid-19-al-peru>
289. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-argentina/argentina-could-receive-750000-doses-of-eventual-pfizer-vaccine-fernandez-idUKKBN27M2XW>
290. <https://www.pharmaceutical-technology.com/news/pfizer-covid-new-zealand/>
291. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-biontech-fosunphar/biontech-chinas-fosun-to-potentially-supply-10-million-doses-of-covid-19-vaccine-idUKKBN25N21X>
292. <https://www.web24.news/u/2020/10/costa-rica-buys-3-million-vaccins-contre-covid-19-de-pfizer-et-biontech.html>
293. Prix des actions selon google : 23/3/20 : 28,49 \$ (point le plus bas, annonce de la fermeture de 2020 et du Royaume-Uni) au 31/8/20 : 37,79 \$ (date de rédaction)
294. [https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/biontech\\_and\\_pfizer\\_announce\\_regulatory\\_approval\\_from\\_german\\_authority\\_paul\\_ehrlich\\_institut\\_to\\_commence\\_premier\\_essai\\_clinique\\_des\\_covid\\_19\\_vaccins\\_candidats](https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/biontech_and_pfizer_announce_regulatory_approval_from_german_authority_paul_ehrlich_institut_to_commence_premier_essai_clinique_des_covid_19_vaccins_candidats) <https://pharmaphorum.com/news/pfizer-will-start-coronavirus-vaccin-trial-in-us-next-week/>
295. <https://www.monckton.com/wp-content/uploads/2020/03/MPB-JB-CMA-v-Flynn-Pharma-Ltd-and-Ors.pdf>
296. <https://www.gov.uk/government/news/cma-welcomes-court-of-appeal-judgment-in-phenytoin-case> et <https://www.theguardian.com/business/2016/dec/07/pfizer-fined-nhs-anti-epilepsy-drug-cma>
297. <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=f97f44e6-b926-4463-a0d0-25d27d100e22>
298. <https://www.theguardian.com/business/2016/dec/07/pfizer-fined-nhs-anti-epilepsy-drug-cma>
299. <https://www.simmons-simmons.com/fr/publications/ck7m69mxc14uz0939xiek2xz7/appeal-court-dismisses-cma-attempt-to-reimpose-fines-on-pfizer-flynn>
300. <https://www.ft.com/content/9210d88a-62f1-11ea-b3f3-fe4680ea68b5>
301. <https://www.ft.com/content/b2e0dd80-47ab-11e7-8519-9f94ee97d996>
302. <https://uk.reuters.com/article/us-pfizer-prices/pfizer-to-raise-u-s-drug-prices-in-january-after-previously-backing-down-idUKKCN1NL2HK>
303. <https://www.wsj.com/articles/drug-prices-climb-by-5-8-on-average-less-than-last-year-11577984680>
304. <https://www.msf.org/msf-responds-pfizer-annonce-pneumocoque-vaccin-r%C3%A9duction-de-prix>
305. <https://www.globalcitizen.org/fr/content/pfizer-drops-price-pneumonia-vaccine-refugees/>
306. <https://www.statnews.com/pharmalot/2016/11/11/pfizer-prevnar-vaccins/>
307. <https://www.globalcitizen.org/fr/content/pfizer-drops-price-pneumonia-vaccine-refugees/>

308. <https://msfaccess.org/first-alternative-pneumonia-vaccine-breaks-pfizer-and-gsk-decades-long-stranglehold-promising-more>
309. <https://www.gavi.org/news/media-room/Vaccin-antipneumococcique-baisse-des-prix-pour-la-troisieme-annee-de-vie>
310. <https://msfaccess.org/first-alternative-pneumonia-vaccine-breaks-pfizer-and-gsk-decades-long-stranglehold-promising-more>
311. <https://www.msf.org/msf-responds-pfizer-annonce-pneumocoque-vaccin-reduction-de-prix>
312. <https://msfaccess.org/first-alternative-pneumonia-vaccine-breaks-pfizer-and-gsk-decades-long-stranglehold-promising-more>
313. <https://www.independent.co.uk/news/world/africa/pfizer-to-pay-16350m-after-deaths-of-nigerian-children-in-drug-trial-experiment-1663402.html>
314. [https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan\\_fact\\_sheet\\_final.pdf](https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan_fact_sheet_final.pdf)
315. <https://www.bbc.co.uk/news/world-africa-14493277> et <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1119465/>
316. <https://www.theguardian.com/world/2011/aug/11/pfizer-nigeria-meningitis-drug-compensation>
317. [https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan\\_fact\\_sheet\\_final.pdf](https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan_fact_sheet_final.pdf)
318. <https://www.independent.co.uk/news/world/africa/pfizer-to-pay-16350m-after-deaths-of-nigerian-children-in-drug-trial-experiment-1663402.html>
319. <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/pfizer-lawsuit-re-nigeria/>
320. <https://www.forbes.com/forbes/2008/1208/066.html?sh=7ba97a9a23a7>
321. <https://www.theatlantic.com/international/archive/2010/12/did-pfizer-bribe-its-way-out-of-criminal-charges-in-nigeria/68495/>
322. <https://www.irishtimes.com/business/sweden-bans-pfizer-drug-1.196380>
323. <https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/pfizer-lawsuit-re-nigeria/>
324. <https://www.theguardian.com/world/2011/aug/11/pfizer-nigeria-meningitis-drug-compensation>
325. <https://www.theguardian.com/world/2011/aug/11/pfizer-nigeria-meningitis-drug-compensation>
326. [https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan\\_fact\\_sheet\\_final.pdf](https://pfe-pfizercom-d8-prod.s3.amazonaws.com/news/trovan_fact_sheet_final.pdf)
327. <https://www.theguardian.com/business/2009/sep/02/pfizer-drugs-us-criminal-fine>
328. <https://www.nytimes.com/2009/09/03/business/03health.html>
329. <https://www.theguardian.com/business/2009/sep/02/pfizer-drugs-us-criminal-fine>
330. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/8235550.stm>
- et <https://www.reuters.com/article/newsOne/idUSN021592920090902>
331. <https://www.theguardian.com/business/2009/sep/02/pfizer-drugs-us-criminal-fine>
332. <https://www.modernatx.com/modernas-work-potentiel-vaccin-contre-covid-19>
333. <https://www.bbc.co.uk/news/health-54902908>
334. <https://drive.google.com/file/d/1PFIxj2sc-ZTuSR1tU9Ve8WEXqWQKSik/view>
335. <https://investors.modernatx.com/news-releases/news-release-details/moderna-annonce-un-funding-award-cepi-accelerate-development>
336. <https://investors.modernatx.com/news-releases/news-release-details/moderna-annonce-une-recompense-us-government-agency-barda-483-million>
337. <https://investors.modernatx.com/news-releases/news-release-details/moderna-annonce-l-expansion-barda-agreement-support-large-phase>
338. <https://msfaccess.org/msf-governments-must-demande-pharma-faire-tout-covid-19-vaccin-licences-deals-publics>
339. <https://www.citizen.org/news/paying-twice-for-a-vaccine-moderna-is-taking-taxpayers-for-a-ride/?eType=EmailBlastContent&eld=a183c7b5-c056-46e9-b11a-c981b106ade3>
340. <https://www.biopharma-reporter.com/Article/2020/08/13/Moderna-lands-US-COVID-19-contrat-vaccins-d-une-valeur-de-8-milliards-d-euros>
341. <https://uk.reuters.com/article/us-health-coronavirus-moderna-pricing/moderna-prices-covid-19-vaccine-at-32-37-per-dose-for-smaller-volume-deals-idUKKCN2511UL> et <https://www.cnbc.com/2020/11/16/moderna-says-its-coronavirus-vaccine-is-more-than-94percent-effective.html>
342. <https://uk.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-usa-vaccines-price/moderna-merck-say-they-will-not-limit-price-of-coronavirus-vaccines-to-company-cost-idUKKCN24M2PN>
343. <https://www.citizen.org/news/paying-twice-for-a-vaccine-moderna-is-taking-taxpayers-for-a-ride/>
344. <https://edition.cnn.com/2020/05/22/investing/moderna-coronavirus-vaccins-stock-vente/index.html>
345. <https://www.statnews.com/2020/05/19/vaccin-experts-say-moderna-didnt-produce-data-critical-to-assessing-covid-19-vaccine/>
346. <https://www.forbes.com/sites/alexandrasternlicht/2020/05/19/scientists-raise-questions-about-moderna-vaccine-in-market-shaking-report/#5b2787c62136>
347. <https://uk.reuters.com/article/uk-health-coronavirus-moderna/coronavirus-vaccin-de-moderna-apparaît-sûr-montre-promesse-dans-les-données-de-8-personnes-idUKKBN22U1O6>

348. <https://www.statnews.com/2020/05/19/vaccin-experts-say-moderna-didnt-produce-data-critical-to-assessing-covid-19-vaccine/>
349. <https://edition.cnn.com/2020/06/01/business/moderna-vaccine-stock-sales-invs/index.html>
350. <https://edition.cnn.com/2020/06/01/business/moderna-vaccine-stock-sales-invs/index.html>
351. <https://edition.cnn.com/2020/06/01/business/moderna-vaccine-stock-sales-invs/index.html>
352. <https://www.statnews.com/2020/05/27/moderna-executives-cashed-out-shares-stock-price-soared/> et <https://www.npr.org/2020/09/04/908305074/bad-optics-or-something-more-moderna-executives-stock-sales-raise-concerns>
353. <https://www.cbsnews.com/news/insider-trading-allégations-moderna-commission-d'échange-de-valeurs-usagées/>
354. <https://www.statnews.com/2020/05/27/moderna-executives-cashed-out-shares-stock-price-soared/>
355. <https://www.citizen.org/news/moderna-should-dedicate-its-covid-19-vaccine-technology-to-who/>
356. Cours des actions tirés de google : 21/2/20 : 18,23 \$ (point le plus bas, 2020)
357. Prix des actions tirés de Google : 17/7/20 : \$94.85 (point le plus haut, 2020)
358. <https://www.cNBC.com/2020/08/11/trump-says-us-has-reached-deal-with-moderna-for-100-million-doses-of-coronavirus-vaccine.html>
359. <https://uk.reuters.com/article/us-moderna-stocks/moderna-shares-jump-on-1-5-billion-u-s-contract-for-covid-19-vaccine-idUKKCN2581SW>
360. <https://uk.reuters.com/article/us-moderna-stocks/moderna-shares-jump-on-1-5-billion-u-s-contract-for-covid-19-vaccine-idUKKCN2581SW>
361. <https://www.cNBC.com/2020/08/11/trump-says-us-has-reached-deal-with-moderna-for-100-million-doses-of-coronavirus-vaccine.html>
362. <https://medcitynews.com/2020/08/moderna-to-supply-up-to-160m-doses-of-covid-19-vaccine-to-europe/>
363. <https://investors.modernatx.com/news-releases/news-release-details/canada-exercise-augmente-l'option-20-million-doses-mrna-vaccin>
364. <https://www.japantimes.co.jp/news/2020/10/29/national/science-health/takeda-50-million-coronavirus-vaccine/>
365. <https://abcnews.go.com/International/wireStory/swiss-ink-deal-moderna-45m-doses-covid-vaccine-72231351>
366. <https://www.indiablooms.com/health-details/H/8085/kuwait-to-receive-1-7-million-doses-of-moderna-coronavirus-vaccine-reports.html>
367. <https://www.statnews.com/2016/09/13/moderna-therapeutics-biotech-mrna/>
368. <https://www.forbes.com/global2000/#408bfe81335d>
369. <https://fortune.com/company/sanofi/global500/>
370. <https://www.gsk.com/en-gb/media/press-releases/sanofi-and-gsk-to-join-forces-in-unprecedented-vaccine-collaboration-to-fight-covid-19/>
371. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-13/u-s-à-obtenir-le-vaccin-sanofi-covid-en-premier-s'il-réussit-ceo-dit>
372. <https://www.gsk.com/en-gb/media/press-releases/sanofi-and-gsk-select-for-operation-warp-speed-to-supply-united-states-government-with-100-million-doses-of-covid-19-vaccine/>
373. <https://www.sanofi.com/en/about-us/our-stories/sanofi-s-response-dans-la-combat-contre-covid-19>
374. <https://www.sanofi.com/en/about-us/our-stories/important-information-sur-le-plaquenil-quensyl-plaquinol-COVID-19>
375. <https://www.theguardian.com/science/2020/apr/06/coronavirus-cure-fact-check-hydroxychloroquine-trompeur>
376. <https://www.nytimes.com/2020/04/06/us/politics/coronavirus-trump-malaria-drug.html>
377. <https://www.sanofi.com/en/media-room/press-releases/2020/2020-04-10-07-55-20>
378. <https://www.ft.com/content/4fd94286-66d8-4c6b-b589-da87a92c3715>
379. <https://www.cNBC.com/2020/07/31/us-agrees-to-pay-sanofi-and-gsk-2point1-billion-for-100-million-doses-of-coronavirus-vaccine.html>
380. <https://www.cNBC.com/2020/07/31/us-agrees-to-pay-sanofi-and-gsk-2point1-billion-for-100-million-doses-of-coronavirus-vaccine.html>
381. <http://www.pharmafile.com/news/555248/eu-agrees-deal-sanofi-covid-19-vaccine-supply>
382. <https://www.sanofi.com/en/media-room/press-releases/2020/2020-09-22-18-30-00>
383. <https://www.gsk.com/en-gb/media/press-releases/sanofi-and-gsk-confirm-intent-to-supply-covax-with-at-least-200-million-doses-of-adjuvanted-covid-19-vaccine/>
384. <http://www.i-mak.org/wp-content/uploads/2018/10/I-MAK-Lantus-Report-2018-10-30F.pdf>
385. <http://www.i-mak.org/wp-content/uploads/2018/10/I-MAK-Lantus-Report-2018-10-30F.pdf>
386. <http://www.i-mak.org/wp-content/uploads/2018/10/I-MAK-Lantus-Report-2018-10-30F.pdf>
387. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-02-15/novordisk-lilly-sanofi-must-face-insulin-drug-pricing-suit>
388. <https://www.cepharma.com/pharma/insulin-pricing-class-action-lawsuit-to-proceed-against-sanofi-novo-and-lilly>
389. Herkert D, Vijayakumar P, Luo J, et al. Cost-related insulin underuse among patients with diabetes. *JAMA Intern Med.* 2019;179(1):112-114. doi : 10.1001/jamainternmed.2018.5008.

390. <https://www.cidrap.umn.edu/news-perspective/2017/09/sanofi-halts-work-zika-vaccine-amid-federal-funding-cuts> and <https://www.ficpharma.com/vaccines/sanofi-turns-down-zika-vaccine-pricing-calls-army-deal-report>
391. <https://www.sanders.senate.gov/download/sanders-letter-to-army?id=2390BF65-5817-41B7-9812-CFA5550E455D&download=1&inline=file>
392. <https://www.ficpharma.com/vaccines/sanofi-grabs-43m-u-s-government-funds-for-zika-vaccine-r-d>
393. <http://www.news.sanofi.us/Sanofi-Statement-on-Zika-Vaccine-License>
394. <https://uk.reuters.com/article/us-health-zika-vaccine/trial-results-of-zika-vaccine-sanofi-dropped-show-promise-idUKKBN1DZ03P>
395. <https://uk.reuters.com/article/us-health-zika-vaccine/trial-results-of-zika-vaccine-sanofi-dropped-show-promise-idUKKBN1DZ03P>
396. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(19\)32525-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(19)32525-5/fulltext)
397. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(19\)32525-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(19)32525-5/fulltext)
398. <https://www.npr.org/sections/goatsandsoda/2019/05/03/719037789/botched-vaccine-launch-has-deadly-repercussions>
399. <https://www.cidrap.umn.edu/news-perspective/2017/12/philippines-scientists-grapple-dengvaxia-fallout>
400. <https://www.bmj.com/content/364/bmj.l1088>
401. <https://uk.reuters.com/article/uk-sanofi-fr-philippines/philippines-to-charge-officials-of-sanofi-government-over-dengue-vaccine-idUKKCN1QI43D>
402. [https://pharma.nridigital.com/pharma\\_nov19/timeline\\_the\\_dengue\\_vaccine\\_dilemma](https://pharma.nridigital.com/pharma_nov19/timeline_the_dengue_vaccine_dilemma)
403. <https://www.npr.org/sections/goatsandsoda/2019/05/03/719037789/botched-vaccine-launch-has-deadly-repercussions>
404. [bmj.m539](https://www.bmj.com/content/364/bmj.m539)
405. <https://uk.reuters.com/article/us-sanofi-depakine/sanofi-investigated-over-epilepsy-drug-linked-to-birth-defects-idUKKBN1ZY0NW> (en anglais)
406. <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-39657139>
407. <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-53637366> **408**
- <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-39657139> **409** <https://web.archive.org/web/20160206161441/https://www.fda.gov/BiologicsBloodVaccines/CellularGeneTherapyProducts/ApprovedProducts/ucm310376.htm>
- 410 <https://www.ficpharma.com/regulatory/updated-fda-ravages-sanofi-vaccine-sterility-process-warning-letter>
- 411 <https://www.ficpharma.com/supply-chain/updated-merck-again-shipping-bcg-cancer-treatment-but-sanofi-still-not>





**Global Justice Now fait campagne pour un monde où les ressources sont contrôlées par le plus grand nombre et non par une minorité. Nous travaillons en solidarité avec les mouvements sociaux pour combattre l'injustice et l'inégalité.**

Global Justice Now, 66 Offley Road, Londres SW9 0LS

+44 (0)20 7820 4900 | [globaljustice.org.uk](http://globaljustice.org.uk) | [@globaljusticeuk](https://twitter.com/globaljusticeuk) | [offleyroad@globaljustice.org.uk](mailto:offleyroad@globaljustice.org.uk)