

Message Médias et GAFAM	Information manquante	Biais généré	Action entraînée
<p>« il n'y a pas de traitements contre la Covid19</p> <p>https://factuel.afp.com/http%253A%252F%252Fdoc.afp.com%252F9MD4CN-1</p> <p>https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/covid-19-ou-en-est-la-recherche-de-traitements-contre-la-maladie_4749261.html</p> <p>https://www.20minutes.fr/sante/3121119-20210913-coronavirus-nouveau-front-traitements-automne</p> <p>https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2021/04/13/l-ivermectine-traitement-miracle-contre-le-covid-19-ou-mirage-therapeutique_6076630_4355770.html</p>	<p>A ce jour 97% des études sur les traitements précoces incluant de l'hydroxychloroquine montrent une réduction de plus de 60% de l'effet mesuré (nombre de décès, hospitalisation etc)</p> <p>Sur 294 études, incluant 4723 auteurs et 412 766 patients, 73% montrent une efficacité des traitements. La probabilité qu'un traitement inefficace génère des résultats aussi positifs que ces études est estimée à 1 sur 263 milliards. Ce site répertorie ces 294 études internationales. https://hcqmeta.com/</p> <p>Pour l'ivermectine,</p> <p>De même il y a à ce jour 63 études sur les traitements à base d'ivermectine (impliquant 625 auteurs et 47461 patients). 90% de ces études montrent l'efficacité du traitement sur l'effet mesuré (nombre de décès, hospitalisation etc). la probabilité qu'un traitement inefficace génère des résultats aussi positifs que les 63 études est estimée à 1 sur 122 milliards. Ce site répertorie l'ensemble des publications à ce jour/ https://ivmmeta.com/</p> <p>Pour les traitements incluant la Vitamine D, 46 études ont été menées et 87% d'entre elles montrent un effet positif. L'ensemble des études est rassemblé sur ce site https://vdmmeta.com/</p>	<p>Le biais d'information est considérable puisque les médecins, et par la même leurs patients n'obtiennent pas une information loyale.</p>	<p>Croyance qu'il n'y a pas de traitement qui fonctionne.</p> <p>Des patients ont été isolés, sans traitement en attendant les urgences.</p> <p>Des personnes sont certainement décédées par manque de soin et d'autres garderont des séquelles.</p>
<p>Le seul traitement qu'il y a est la dexaméthasone</p> <p>https://www.bfmtv.com/sante/qu-est-ce-que-la-dexamethasone-ce-steroides-qui-semble-ameliorer-la-survie-face-au-covid-19_AN-202006160213.html</p>	<p>Ce traitement est pour les patients hospitalisés. il était connu depuis 2001 comme traitement dans le SARS-Cov1 et a été enlevé des produits recommandés en mars 2020 pour être ajoutée dans l'étude Recovery</p>	<p>Absence d'information fiable et loyale.</p>	<p>Croyance qu'il n'y a pas de traitement qui fonctionne.</p> <p>Des patients ont été isolés, sans traitement en attendant les urgences.</p> <p>Des personnes sont certainement décédées par manque de soin et d'autres garderont des séquelles.</p>

<p>L'hydroxychloroquine est toxique</p> <p>https://www.europel.fr/sante/coronavirus-associee-a-un-antibiotique-lhydroxychloroquine-pourrait-etre-toxique-3988042</p> <p>https://www.liberation.fr/checknews/2020/03/21/agnes-buzyn-a-t-elle-classe-en-janvier-la-chloroquine-dans-les-substances-veneneuses_1782466/</p> <p>https://www.lemonde.fr/sante/article/2020/03/27/la-surdose-mortelle-a-la-chloroquine-expliquee-en-sept-questions_6034694_1651302.html</p>	<p>Même l'étude Recovery qui a donné un dosage très élevé n'a pas pu conclure à cela L'étude qui avait permis cette conclusion (Mehra et al) a été retractée sans que les effets délétères ne soient retirés</p>	<p>Absence d'information fiable et loyale.</p>	<p>Croyance qu'il n'y a pas de traitement qui fonctionne.</p> <p>Des patients ont été isolés, sans traitement en attendant les urgences.</p> <p>Des personnes sont certainement décédées par manque de soin et d'autres garderont des séquelles.</p>
---	--	--	--

<p>Les vaccins ne sont pas en phase 3 expérimentale</p> <p>https://factuel.afp.com/vaccin-covid-et-code-de-nuremberg-attention-cette-infox</p>	<p>Les AMM délivrées par l'EMA sont conditionnelles et devaient être renouvelées. L'ANSM n'a pas en sa possession les documents sur ces autorisations et a donc dû demander à l'EMA !</p> <p>La réalité est que ces injections de thérapie génique sont toujours en phase expérimentales jusqu'en décembre 2023 (Pfizer) .</p> <p>Cela est annoncé sur le site de l'EMA (Agence Européenne du Médicament) dans la rubrique « Quelles informations sont encore attendues pour Comirnaty ? »</p> <p><i>« Comme Comirnaty a reçu une autorisation de mise sur le marché conditionnelle , la société qui commercialise Comirnaty continuera à fournir les résultats de l'essai principal, qui se poursuit pendant 2 ans. Cet essai et des études supplémentaires fourniront des informations sur la durée de la protection, dans quelle mesure le vaccin prévient le COVID-19 sévère, dans quelle mesure il protège les personnes immunodéprimées, les femmes enceintes et s'il prévient les cas asymptomatiques. »</i> https://www.ema.europa.eu/en/medicines/human/EPAR/comirnaty</p> <p>Les dates de fin d'étude pour cette phase 3 se trouvent dans les documents « Product information »</p> <p><i>« En vue de confirmer l'efficacité et la sécurité de Comirnaty, le titulaire de l'autorisation de mise sur le marché devra soumettre le rapport final d'étude clinique pour l'étude randomisée, contrôlée contre placebo, avec observateur en aveugle (étude C4591001). Décembre 2023 »</i></p> <p>https://www.ema.europa.eu/en/documents/product-information/comirnaty-epar-product-information_fr.pdf</p>	<p>Biais d'information important car les vaccins sont en phase de test demandant un consentement libre et éclairé du patient à faire partie d'un essai clinique concernant une thérapie innovante.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
---	---	--	--

<p>L'efficacité des vaccins est prouvée</p> <p>https://www.europe1.fr/societe/covid-19-on-a-prouve-que-la-vaccination-est-efficace-a-plus-de-90-4070955</p> <p>https://factuel.afp.com/attention-cette-publication-trompeuse-sur-lefficacite-des-vaccins-contre-le-covid-19</p>	<p>Conclusion hâtive et incomplète car les données des fabricants ne mènent pas à cette conclusion. Il y a beaucoup d'exceptions, par exemple les fabricants n'ont pas pu conclure sur les patients âgés car échantillons trop petits.</p> <p>La liste des Risques importants et des informations manquantes est spécifiée dans le Plan de management des risques (Table 44) https://www.ema.europa.eu/en/documents/rmp-summary/comirnaty-epar-risk-management-plan_en.pdf</p> <p>RISQUES IDENTIFIES IMPORTANTS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anaphylaxie (réaction allergique mortelle) <p>RISQUES POTENTIELS IMPORTANTS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maladie augmentée par le vaccin (VAED) incluant la maladie respiratoire augmentée associée au vaccin (VAERD) <p>INFORMATIONS MANQUANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilisation pendant la grossesse et pendant l'allaitement • Utilisation chez les patients immunodéprimés • Utilisation chez les patients fragiles avec des comorbidités (BPCO), diabète, maladie neurologique chronique, troubles cardiovasculaires) • Utilisation chez les patients atteints de troubles auto-immuns ou inflammatoires • Interaction avec d'autres vaccins • Données de sécurité à long terme <p>Par ailleurs la FDA (Food and Drug Administration) américaine a elle aussi signifié dans le dernier document en date (23 août 2021) relative au produit Comirnaty (Pfizer) dans un Plan de pharmacovigilance (https://www.fda.gov/media/151733/download) l'ensemble des données manquantes pour ce produit</p> <p>On retrouve dans ce plan de pharmacovigilance des éléments communs avec le Risk management Plan de l'EMA.</p> <p>Ce plan de pharmacovigilance proposé par le demandeur comprend les risques importants et les informations manquantes suivants :</p>	<p>Biais d'information important car les vaccins sont en phase de test demandant un consentement libre et éclairé du patient à faire partie d'un essai clinique concernant une thérapie innovante.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
--	---	--	--

<p>L'efficacité des vaccins est prouvée (suite)</p>	<p>RISQUES IDENTIFIÉS IMPORTANTS :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anaphylaxie ; • Myocardite et péricardite <p>RISQUES POTENTIELS IMPORTANTS :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maladie augmentée associée au vaccin (VAED) • Maladie respiratoire augmentée associée au vaccin (VAERD) <p>INFORMATIONS MANQUANTES :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilisation pendant la grossesse et l'allaitement ; • Efficacité du vaccin ; <p>Utilisation chez les enfants de moins de 12 ans</p> <p>Parmi les risques identifiés importants supplémentaires, on notera les MYOCARDITES ET PERICARDITES principalement alarmantes chez les jeunes et les très jeunes.</p> <p>La FDA a demandé des études supplémentaires et notamment celles sur la TERATOGENICITE (risque pour le développement du fœtus) chez les femmes enceintes. La FDA reconnaît que personne ne connaît les risques de malformation pour les futurs bébés des femmes enceintes injectées, ni l'évolution des myocardite/péricardite des jeunes.</p> <p>Des études complémentaires post-commercialisation ont été demandées justement sur la TERATOGENICITE sur les fœtus (fin prévue en 2025) et sur les MYOCARDITES/ PERICARDITES chez les jeunes (fin prévue en 2025)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Étude C4591022, intitulée « Exposition au vaccin Pfizer-BioNTech COVID-19 pendant la grossesse : étude de sécurité post-approbation non interventionnelle des résultats de la grossesse et du nourrisson dans l'Organisation des spécialistes de l'information sur la tératologie (OTIS)/registre de grossesse MotherToBaby ». Rapport final décembre 2025 • Étude C4591009, intitulée « A Non-Interventional Post-Approval Safety Study of the Pfizer-BioNTech COVID-19 mRNA Vaccine in the United States », pour évaluer la survenue de myocardite et de péricardite suite à l'administration de COMIRNATY. Rapport final en Octobre 2025 • Étude pédiatrique différée C4591001 pour évaluer l'innocuité et l'efficacité de COMIRNATY chez les enfants de 12 à 15 ans. Rapport final Octobre 2023 	<p>Biais d'information important car les vaccins sont en phase de test demandant un consentement libre et éclairé du patient à faire partie d'un essai clinique concernant une thérapie innovante.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
--	---	--	--

Les vaccins sont efficaces à 94 ou 95%

<https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/vaccin/covid-19-une-etude-israelienne-confirme-que-le-vaccin-de-pfizer-biontech-est-efficace-a-94-4310375.html>

<https://www.lci.fr/sante/covid-19-une-etude-de-grande-ampleur-confirme-l-efficacite-du-vaccin-de-pfizer-a-94-contre-le-coronavirus-2179244.html>

<https://la1ere.francetvinfo.fr/polynesie/tahiti/polynesie-francaise/covid-19-le-vaccin-est-il-efficace-contre-le-variant-delta-1063075.html>

<https://www.bfmtv.com/sante/vaccins-anti-covid-a-partir-de-quand-etes-vous-vraiment-protoges-AN-202105260456.html>

Le taux de 95% est un risque relatif.
La FDA recommande de ne pas faire usage de cette réduction car elle induit un biais de perception important.

Cela ne permet pas de faire une analyse objective du bénéfice risque pour le patient car cela ne prend pas en considération la létalité de la maladie

Le risque absolu est de l'ordre de 1.5% et la diminution du risque absolu (restant à démontrer) est donc de l'ordre de 0,7%

Avec une maladie à très faible létalité, il est donc important de mettre en PERSPECTIVE Ce que personne ne fait incitant les gens sur une information incomplète

Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.
Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.

<p>Le « vaccin » protégerait des formes graves,</p> <p>https://www.lesechos.fr/industrie-services/pharmacie-sante/covid-pourquoi-les-vaccins-protègent-des-formes-graves-du-variant-delta-1331075</p> <p>https://www.20minutes.fr/sciences/3140303-20211005-coronavirus-vaccin-pfizer-toujours-efficace-contre-formes-graves-apres-six-mois</p> <p>https://factuel.afp.com/les-vaccins-sont-bien-efficaces-contre-les-formes-graves-du-covid</p>	<p>Par exemple pour Pfizer, cela n'a pas été démontré dans l'étude randomisée ayant permis l'attribution de l'AMM conditionnelle. Aucune autre étude randomisée depuis n'a permis de le démontrer.</p> <p><i>« Une efficacité contre les formes sévères seulement suggérée. L'évaluation de l'efficacité du vaccin BNT162b contre les formes graves de COVID-19 est rendue délicate par le faible nombre de formes sévères observées : 1 dans le groupe vacciné (sans nécessité d'hospitalisation) et 3 dans le groupe placebo (dont 2 hospitalisations), au moins 7 jours après la seconde injection. Le taux de protection contre ces formes est de 66,4 %, mais avec un intervalle de confiance à 95 % allant de -124,8 % à 96,3 %, donc ininterprétable. Selon le document de la FDA, « les résultats ne remplissent pas les critères de succès prédéfinis (pour les formes sévères) ». Cela est probablement dû, en partie, à la relative sous-représentation des personnes à risque élevé de forme grave parmi les participants de l'étude de phase 2/3. »</i></p> <p>https://www.vidal.fr/actualites/26337-vaccin-pfizer-biontech-contre-la-covid-19-enfin-des-donnees-a-analyser.html</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
<p>Les 85% des personnes hospitalisées seraient des personnes non vaccinées,</p> <p>https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/07/30/covid-19-en-france-environ-85-des-personnes-hospitalisees-ne-sont-pas-vaccinees_6090038_3244.html</p> <p>https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/vaccin/covid-19-85-des-patients-hospitalises-ne-sont-pas-vaccines_4722911.html</p> <p>https://www.liberation.fr/societe/sante/covid-19-environ-85-des-personnes-hospitalisees-en-france-sont-non-vaccinees-20210730_4P7FEN6X3ZC6PHA23NU35VIG4I/</p>		<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>

<p>Il n'y a pas d'effets indésirables</p> <p>https://www.lefigaro.fr/sciences/vaccins-peu-d-effets-indesirables-graves-20210122</p> <p>https://factuel.afp.com/http%253A%252F%252Fdoc.afp.com%252F9NN9UR-1</p>	<p>La base de données de pharmacovigilance montre le contraire. L'ANSM publie régulièrement les données de pharmacovigilance qu'elle analyse. Les derniers rapports disponibles sont ici</p> <p>https://ansm.sante.fr/uploads/2021/09/24/20210923-covid-19-vaccins-cominarty-pfizer-rapport-18.pdf</p> <p>Sur un total de 37 millions de personnes injectées, ce rapport fait état de 905 décès (dont 36 chez des moins de 50 ans, parmi lesquels 27 sans lien avec l'évolution d'une pathologie chronique et 20 dans les 15 jours après injections), 649 mise en jeu du pronostic vital, 4058 hospitalisations et 300 invalidités/incapacités. Il est à noter que les décès survenus chez les plus de 50 ans ne font pas l'objet d'analyses approfondies (page19)</p> <p>Parmi les effets indésirables graves dores et déjà reconnus comme étant des signaux confirmés liés au vaccin génétique Pfizer (page 22), on note 566 anaphylaxies, 863 hypertensions artérielles, 537 myocardites/péricardites, 344 paralysies faciales, 434 Zona</p> <p>Parmi les signaux avec un rôle potentiel du vaccin, on note 1260 cas graves d'événements thromboemboliques veineux (embolies pulmonaires, occlusions d'une veine de la rétine, thromboses veineuses), des polyarthrites rhumatoïdes, d'auto-anticorps dirigés contre le facteur VIII (hémophilie acquise)...</p> <p>L'EMA a d'ailleurs publié une liste des risques d'effets indésirables avérés liés au vaccin Pfizer</p> <p>https://www.ema.europa.eu/en/documents/product-information/comirnaty-epar-product-information_fr.pdf</p> <p>https://ansm.sante.fr/uploads/2021/09/24/20210923-covid-19-vaccins-moderna-rapport-15.pdf</p> <p>Sur un total de 5 millions de personnes injectées, ce rapport fait état de 77 décès (dont 47 décès sans lien avec l'évolution d'une pathologie chronique et dans les 15 jours suivant l'injection sans indication de l'âge), 85 mises en jeu du pronostic vital, 622 hospitalisations et 53 invalidités/incapacités, et 173 cas d'aggravations ou récidives de pathologies préexistantes</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
--	---	--	--

<p>il n'y a pas d'effets indésirables (suite)</p>	<p>Parmi les signaux confirmés, on note l'anaphylaxie, l'hypertension artérielle et la paralysie faciale, et parmi les signaux potentiels : les événements thromboemboliques (embolies pulmonaires, occlusions veine rétine et thromboses), le Zona, 135 myocardites/péricardites (dont 61 chez des moins de 30ans) et de polyarthrites rhumatoïdes</p> <p>https://ansm.sante.fr/uploads/2021/10/08/rapport-16-astrazeneca-vfa.pdf</p> <p>Sur 4 millions de personnes injectées, on note dans les déclarations de pharmacovigilances, 216 décès (51% des décès sont survenus dans les 7 jours après injection. Il y a eu 13 décès de moins de 55 ans), 307 mises en jeu du pronostic vital, 147 incapacités/invalidités, 1616 hospitalisations. A noter que 40% des décès sont des morts subites inexplicées.</p> <p>Parmi les signaux confirmés on note 64 thromboses atypiques et parmi les signaux potentiels : 601 hypertensions artérielles, 414 zona/herpès/EBV, 71 paralysies faciales, 68 myocardites/péricardites</p> <p>Le site http://vigiaccess.org/ de l'OMS qui répertorie pour le monde les alertes de pharmacovigilance pour les médicaments montrent d'ailleurs très clairement qu'avec plus de 2 millions d'effets indésirables enregistrés, il y a 8 fois plus d'enregistrements d'effets indésirables pour les vaccins Covid (2 201 851) en 9 mois d'utilisation qu'en 52 ans pour les vaccins de la grippe (266 955).</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
--	---	--	--

<p>La relation de causalité entre les événements indésirables graves et les vaccins n'est pas prouvée</p> <p>https://factuel.afp.com/ces-chiffres-de-lema-ne-signifient-pas-que-les-vaccins-ont-fait-des-milliers-de-morts</p>	<p>Plusieurs publications scientifiques ont pourtant montré des liens entre vaccination Covid19 et décès.</p> <p>Myocardite après le vaccin a ARNm BNT162b2 contre Covid-19 en Israël <i>« Dans notre étude, des cas certains ou probables de myocardite chez des personnes âgées de 16 à 19 ans dans les 21 jours suivant la deuxième dose de vaccin sont survenus chez environ 1 des 6 637 hommes et 1 des 99 853 femmes. »</i> Dans cette étude 7 formes graves dont un décès. « Un patient de 22 ans atteint d'une myocardite fulminante, dont des taux de troponine T > 250 000, est décédé dans les 24 heures suivant le diagnostic. » (page 10 appendix) https://www.nejm.org/doi/10.1056/NEJMoa2109730</p> <p>Revue clinique de la thrombose veineuse cérébrale dans le cadre des vaccinations Covid-19 : évaluation, prise en charge et questions scientifiques (étude OMS / vaccins Astrazeneca et Janssen) « <i>Des stratégies d'évaluation et de traitement rapides de la TVC [une forme rare d'AVC] dans le contexte d'un éventuel VITT existent, notamment des mesures de marqueurs inflammatoires, des dosages de PF4 et une anticoagulation sans héparine. »</i> Là encore ces effets indésirables graves ont entraînés des décès «<i>[Au Royaume-Uni] Jusqu'au 12 mai, 309 cas de VITT ont été rapportés, dont 116 avaient une thrombose du sinus veineux cérébral, un taux global de VITT de 12,3 par million de doses et avec un taux de létalité de 18% »</i> https://www.jns-journal.com/article/S0022-510X(21)00226-4/fulltext</p> <p>Mort subite induite par la myocardite après la vaccination contre le COVID-19 par l'ARNm BNT162b2 en Corée : rapport de cas axé sur les résultats histopathologiques Un jeune homme de 22 ans, 5 jours après la première dose vaccin (Pfizer-BioNTech) souffre d'une douleur thoracique, puis s'évanouit suite à une myocardite auriculaire "Une réanimation cardio-pulmonaire a été réalisée pendant deux heures, mais il n'a pas pu être réanimé" https://jkms.org/DOIx.php?id=10.3346/jkms.2021.36.e286</p> <p>Neuromyéélite optique chez une femme en bonne santé après un vaccin à ARNm-1273 contre le syndrome respiratoire aigü du coronavirus 2 Une femme de 46 ans, 10 jours après avoir reçu la 1ère dose du vaccin (Moderna) : souffre de maux de dos constants et très douloureux. Résultat d'une myélite transverse (maladie grave et rapidement progressive qui peut entraîner une invalidité profonde, notamment une perte de vision, une paralysie et des convulsions) https://www.ncbi.nlm.nih.gov/labs/pmc/articles/PMC8516014/</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
---	---	--	--

<p>Le « vaccin serait la seule solution » afin d'éradiquer le virus.</p> <p>https://la1ere.francetvinfo.fr/polynesie/covid-19-un-medecin-vous-repond-909524.html</p>	<p>Censure des informations concernant les traitements disponibles efficaces et éprouvés contre la maladie Covid-19</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>
<p>Les « vaccins » sont sûrs pour les femmes enceintes et allaitant</p> <p>https://www.franceinter.fr/emissions/alors-voila/alors-voila-26-avril-2021</p>	<p>Le rapport de la FDA (Food and Drug Administration) américaine a signifié dans le dernier document en date (23 août 2021) relative au produit Comirnaty (Pfizer) dans un Plan de pharmacovigilance (https://www.fda.gov/media/151733/download) l'ensemble des données manquantes pour ce produit</p> <p>INFORMATIONS MANQUANTES :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilisation pendant la grossesse et l'allaitement <p>La FDA a demandé des études supplémentaires et notamment celles sur la TERATOGENICITE (risque pour le développement du fœtus) chez les femmes enceintes. La FDA reconnaît que personne ne connaît les risques de malformation pour les futurs bébés des femmes enceintes injectées, ni l'évolution des myocardite/péricardite des jeunes.</p> <p>Des études complémentaires post-commercialisation ont été demandées justement sur la TERATOGENICITE sur les fœtus (fin prévue en 2025)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Étude C4591022, intitulée « Exposition au vaccin Pfizer-BioNTech COVID-19 pendant la grossesse : étude de sécurité post-approbation non interventionnelle des résultats de la grossesse et du nourrisson dans l'Organisation des spécialistes de l'information sur la tératologie (OTIS)/registre de grossesse MotherToBaby». Rapport final décembre 2025 • Étude pédiatrique différée C4591001 pour évaluer l'innocuité et l'efficacité de COMIRNATY chez les enfants de 12 à 15 ans. Rapport final Octobre 2023 <p>Du côté de l'Agence Européenne du Médicament (EMA), il est clairement expliqué que de nombreuses études supplémentaires sont attendues qui permettront de dire si le produit Comirnaty est efficace et sans danger pour les femmes enceintes et allaitant. (fin des études en mars 2024 - page 105 https://www.ema.europa.eu/en/documents/rmp-summary/comirnaty-epar-risk-management-plan_en.pdf)</p> <p>Quand à l'EMA elle rappelle que « L'utilisation de Comirnaty chez la femme enceinte doit être envisagée seulement si les bénéfices potentiels l'emportent sur les risques potentiels pour la mère et le fœtus.[et que] On ne sait pas si Comirnaty est excrété dans le lait maternel. »</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires, fausses-couches et décès.</p> <p>Les parlementaires n'ont pas les informations qui permettraient une plus grande vigilance lors de l'adoption des textes.</p>

<p>La vaccination de la grippe peut avoir lieu le même jour qu'une vaccination Covid</p> <p>https://france3-regions.francetvinfo.fr/normandie/vaccins-peut-on-cumuler-la-grippe-et-la-troisieme-dose-du-covid-19-onvousrepond-2301151.html</p> <p>https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/vaccin/grippe-covid-19-les-enjeux-de-la-double-vaccination-4817713.html</p> <p>https://www.bfmtv.com/sante/vacciner-contre-la-grippe-et-le-covid-en-meme-temps-ne-comporte-aucun-danger-selon-la-has-AN-202109270425.html</p>	<p>Du côté de l'agence Européenne d Médicament, parmi la liste des Risques importants et des informations manquantes est spécifiée dans le Plan de management des risques (Table 44) https://www.ema.europa.eu/en/documents/rmp-summary/comirnaty-epar-risk-management-plan_en.pdf</p> <p>INFORMATIONS MANQUANTES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilisation pendant la grossesse et pendant l'allaitement • Utilisation chez les patients immunodéprimés • Utilisation chez les patients fragiles avec des comorbidités (BPCO), diabète, maladie neurologique chronique, troubles cardiovasculaires) • Utilisation chez les patients atteints de troubles auto-immuns ou inflammatoires • Interaction avec d'autres vaccins • Données de sécurité à long terme 	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>	<p>Biais du consentement : risque d'effets secondaires et décès.</p>
--	---	--	--

<p>Le masque est efficace contre la transmission du virus</p> <p>https://www.lemonde.fr/planete/article/2020/09/04/le-bon-port-du-masque-garant-de-son-efficacite_6050899_3244.html</p> <p>https://www.bfmtv.com/sante/l-oms-juge-les-masques-en-tissu-toujours-aussi-efficaces-contre-le-covid-19_AD-202101220370.html</p> <p>https://www.lci.fr/sante/apres-un-an-de-covid-19-que-sait-on-de-l-efficacite-du-masque-en-exterieur-2179806.html</p>	<p>Nous relevons que, des études scientifiques rappellent l'absence de bénéfices ou bien la nocivité du port du masque, même pour les professionnels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preliminary report on surgical mask induced deoxygenation during major surgery (Journal Neurocirurgia, 19 avril 2008 - PMID 18500410): « <i>Le rapport préliminaire sur les masques chirurgicaux induit une désoxygénation durant les opérations majeures. Notre étude révèle une baisse de la saturation en oxygène des pulsations artérielles (SpO2).</i> » - Use of surgical face masks to reduce the incidence of the common cold among health care workers in Japan: a randomized controlled trial (American Journal of Infection Control, 12 février 2009 - PMID 19216002): « <i>L'utilisation du masque facial chez les professionnels de la santé n'a pas été démontrée comme fournissant des bénéfices en matière de rhume ou de transmission de rhumes.</i> » - A cluster randomised trial of cloth masks compared with medical masks in healthcare workers (British Medical Journal, 22 avril 2015 PMID: 25903751): « <i>Les virus confirmés par laboratoire étaient significativement supérieurs dans le groupe porteur de masques. La pénétration des masques par des particules était proche de 97%. L'étude met en garde contre l'utilisation des masques. La rétention d'humidité, la réutilisation des masques et la piètre filtration peut conduire à des risques d'infection.</i> » - Effectiveness of Surgical and Cotton Masks in Blocking SARS-CoV-2: A Controlled Comparison in 4 Patients (Annales de Médecine Interne, 6 avril 2020): « <i>A la fois les masques chirurgicaux et les masques de coton semblent être inefficaces dans la prévention de la dissémination du SARS-CoV2 des toux de patients atteints de COVID-19 dans l'environnement et la surface externe des masques.</i> » - Universal Masking in Hospitals in the Covid-19 Era (The New England Journal of Medicine, 1er avril 2020, PMID:32237672): « <i>Nous savons que porter un masque en dehors des établissements de santé offre peu ou pas de protection contre les infections.</i> » 	<p>Absence de contestation de la part de la population.</p>	<p>Maltraitance de la population, problèmes d'apprentissage chez les enfants, isolement, problème de santé notamment cardiaques, pulmonaires, dégénérescence chez les personnes âgées, problèmes dermatologiques, phobies.</p> <p>Oubli que le geste principal est le lavage des mains.</p>
---	--	---	---

Le masque est efficace contre la transmission du virus (suite)

- **What to know about respiratory acidosis** (Medical News Today, 3 décembre 2018, Article 313110) : « *L'acidose respiratoire se développe lorsque l'air inspiré et expiré des poumons n'est pas correctement échangé entre le dioxyde de carbone du corps et l'oxygène de l'air* ».
- **Headaches Associated With Personal Protective Equipment - A Cross-Sectional Study Among Frontline Healthcare Workers During COVID-19** (Journal Headache, 12 avril 2020, PMID:32232837): « *La plupart des professionnels de santé développent des maux de tête associés aux masques de type N95, ou une exacerbation de troubles de maux de tête pré-existants* ».
- **Face Coverings, Aerosol Dispersion and Mitigation of Virus Transmission Risk** (Université d'Edimbourg, 2020) : « *A l'inverse, les masques chirurgicaux et faits-main génèrent des jets de fuites significatives qui ont le potentiel de disperser des fluides et particules chargés de virus sur plusieurs mètres. (...) Ils montrent tous des jets rétroactifs intenses lors de respirations fortes ou de toux. Il est important de prendre conscience de ces jets, pour éviter une fausse impression de sécurité en se trouvant à côté ou derrière une personne portant ce type de masque.* »
- **The use of masks and respirators to prevent transmission of influenza: a systematic review of the scientific evidence** (Journal of Influenza & other respiratory viruses, 21 décembre 2011, PMID:22188875): « *Aucune des études n'a établi de relation concluante entre l'utilisation du masque et la protection contre les infections de grippe.* »
- **Medical Masks** (Journal of the American Medical Association, 4 mars 2020): « *Les masques faciaux ne devraient pas être portés par des individus sains pour se protéger d'une infection respiratoire, car il n'existe aucune preuve suggérant que les masques faciaux portés par des individus sains sont efficaces pour empêcher les gens de tomber malade.* »
- **Effectiveness of Adding a Mask Recommendation to Other Public Health Measures to Prevent SARS-CoV-2 Infection in Danish Mask Wearers, A Randomized Controlled Trial** (18 novembre 2020): inefficacité générale du masque pour lutter contre la maladie Covid-19.

Le masque est efficace contre la transmission du virus (suite)	<p>Il existe donc des preuves scientifiques des dangers inhérents au port du masque et les spécialistes l'ont rappelé à maintes reprises dans des tribunes.</p> <p>Le Dr Margareta Griesz-Brisson, docteur en médecine neurologue et neurophysiologiste, avertit des graves conséquences et la dangerosité du port du masque chez les enfants et chez les adultes plus généralement</p>		
---	---	--	--

<p>Les confinements ont permis de sauver des vies</p> <p>https://www.bfmtv.com/societe/combien-le-confinement-a-t-il-sauve-des-vies-decouvrez-les-estimations-des-chercheurs-region-par-region-AN-202004230138.html</p> <p>https://www.francetvinfo.fr/sante/maladie/coronavirus/confinement-la-baisse-de-la-pollution-sauve-des-vies-3943531.html</p> <p>https://www.lefigaro.fr/sciences/le-confinement-aurait-deja-sauve-au-moins-60-000-vies-en-france-20200423</p> <p>https://www.20min.ch/fr/story/le-confinement-aurait-sauve-59-000-vies-372753683888</p> <p>https://www.lesechos.fr/economie-france/social/coronavirus-plus-de-60000-vies-sauvees-par-le-confinement-en-france-1197551</p> <p>https://www.liberation.fr/societe/sante/en-reduisant-la-pollution-dans-lair-le-confinement-a-sauve-des-vies-20210414_6J3HDMWU3JCJXM6HFUPXPJNLVY/</p>	<p>Par une lettre publiée dans la revue médicale The Lancet le 18 février 2021, certains membres du Conseil scientifique français dont Laetitia Atlani-Duault, Bruno Lina, Franck Chauvin, Jean-François Delfraissy et Denis Malvy¹⁵ proclament :</p> <p>« La lutte contre l'évasion immunitaire nécessitera une réévaluation des stratégies de santé publique et la création d'un nouveau contrat social fondé sur des preuves. Il est donc temps d'abandonner les approches fondées sur la peur, basées sur un confinement généralisé, en apparence aléatoire, comme principale réponse à la pandémie. (...) L'impact de l'enfermement général sur des économies entières a été dévastateur, et le pire est à venir en ce qui concerne les niveaux de chômage et de dette nationale. Les conséquences sociales et sanitaires (y compris la santé mentale) sont également colossales, en particulier pour les jeunes générations, bien qu'elles soient peu menacées en termes de morbidité et de mortalité par l'infection par le SRAS-CoV-2. (...) Bien qu'il soit attrayant pour de nombreux scientifiques et qu'il constitue une mesure par défaut pour les dirigeants politiques qui craignent d'être tenus pour légalement responsables de la lenteur ou de l'indécision des réponses nationales, son utilisation doit être revue, mais seulement en dernier recours. »</p> <p>D'après une étude de l'Université de Stanford en date du 12 janvier 2021, intitulée en français « Evaluation empirique des effets des interdictions de sortie du domicile et des fermetures d'entreprise sur la propagation de la Covid-19 »¹⁶, en comparant les courbes épidémiques de huit pays ayant adopté des mesures autoritaires (fermeture d'entreprises, couvre-feu, confinement) avec celles de deux pays s'étant contentés de conseils à la population, il s'avère qu'il n'y a pas de résultats significativement différents dans les deux groupes. (Eran Bendavid, Stanford University; Christopher Oh Department of Medicine, Stanford University; Jay Bhattacharya, Stanford University - Center for Primary Care and Outcomes Research, National Bureau of Economic Research (NBER); John P.A. Ioannidis Department of Medicine, Stanford University — SSRN preprint avec The Lancet)¹⁷</p> <p>D'après une étude intitulée « Effets des interventions non pharmaceutiques sur la Covid-19 : A Tale of Three Models »¹⁸ (Vincent Chin, John P.A. Ioannidis, Martin A. Tanner, Sally Cripps, MEDRXIV, 22.07.2020, doi : 10.1101/2020.07.22.20160341) « Les conclusions sur les effets des interventions non pharmaceutiques ne sont pas robustes et sont très sensibles à la spécification du modèle. Les avantages revendiqués du confinement forcé semblent grossièrement exagérés. »</p>	<p>Absence de contestation de la part de la population.</p>	<p>Dépressions, suicides, violences familiales, déscolarisation, développements d'autres syndromes psychologiques, décès à domicile, isolement et perte des liens, PME et indépendants en perte de vue ...</p>
--	--	---	--

Les confinements ont permis de sauver des vies (suite)

Conclusions identiques :

- Etude intitulée « **Une analyse au niveau national mesurant l'impact des actions du gouvernement, de la préparation du pays et des facteurs socio-économiques sur la mortalité COVID-19 et les résultats sanitaires associés** »²⁰ (Rabail Chaudhry, George Dranitsaris, Talha Mubashir, Justyna Bartoszko, Sheila Riazzi — *THE LANCET*, 21.07.2020, DOI : <https://doi.org/10.1016/j.eclinm.2020.100464>);
- Etude intitulée « **Le confinement de l'Allemagne à la Corona était-il nécessaire ?** »²¹ (Christof Kuhbandner, Stefan Homburg, Harald Walach, Stefan Hockertz — *AVANCEMENT DES SCIENCES SOCIALES ET HUMAINES*, 24.06.2020)
Etude intitulée « **Les infections par COVID-19 ont-elles diminué avant le confinement du marché britannique ?** »²² (Simon N. Wood, University of Edinburgh, UK 21.07.2020)
- Etude intitulée « **Commentaire sur Flaxman et al. (Imperial College, 2020, Nature, <https://doi.org/10.1038/s41586-020-2405-7>) : Les effets illusoire des interventions non pharmaceutiques sur le COVID-19 en Europe** »²³ (Stefan Homburg¹, Christof Kuhbandner^{2*} — *1Leibniz University Hannover, Department of Public Finance, Germany 2University of Regensburg, Department of Human Sciences, Germany* — *DataScienceASSN*)²⁴
- Etude intitulée « **La fin de la croissance exponentielle : Le déclin de la propagation des coronavirus** »²⁵ (Prof. Isaac BEN-ISRAEL, Head of the Security Studies program in Tel Aviv University — *THE TIMES OF ISRAEL*, 19.04.2020)
- Etude intitulée « **Impact des interventions non pharmaceutiques contre la COVID-19 en Europe : Une étude quasi-expérimentale** »²⁶ (Paul R Hunter, Felipe J Colón-González, Julii Brainard, Steven Rushton — *MEDRXIV*, 01.05.2020, doi : <https://doi.org/10.1101/2020.05.01.20088260>)
- Etude intitulée « **Les politiques de confinement total dans les pays d'Europe occidentale n'ont pas d'impact évident sur l'épidémie de COVID-19** »²⁷ (Thomas Meunier — *MEDRXIV*, 24.04.2020, doi : <https://doi.org/10.1101/2020.04.24.20078717>)
- Etude intitulée « **Trajectoire de l'épidémie de COVID-19 en Europe** »²⁸ (Marco Colombo, Joseph Mellor, Helen M Colhoun, M. Gabriela M. Gomes, Paul M McKeigue — *MEDRXIV*, 26.09.2020, doi : <https://doi.org/10.1101/2020.09.26.20202267>)

Les confinements ont permis de sauver des vies (suite)

- Etude intitulée « **Le confinement a-t-il vraiment permis d'éviter 3 millions de décès par COVID-19, comme le prétendent Flaxman et al.?** » ²⁹ (Nicholas Lewis, 20.06.2020)

- Etude intitulée « **Effet des fermetures d'écoles sur la mortalité due aux maladies à coronavirus 2019 : anciennes et nouvelles prévisions** » ³⁰, (Ken Rice, professor of computational astrophysics, Ben Wynne, postdoctoral researcher, Victoria Martin, professor of collider physics, Graeme J Ackland, professor of computer simulation — British Medical Journal, 07.10.2020, doi : <https://doi.org/10.1136/bmj.m3588>)

- Etude intitulée « **Modélisation des stratégies de distanciation sociale pour prévenir la propagation du SRAS-CoV2 en Israël - Une analyse coût-efficacité** » ³¹ (Amir Shlomai, Ari Leshno, Ella H Sklan, Moshe Leshno — MEDRXIV, 30.03.2020, doi : <https://doi.org/10.1101/2020.03.30.20047860>)

- Etude intitulée « **Trop peu d'une bonne chose - Un paradoxe de la lutte contre les infections modérées** » ³² (Ted Cohen and Marc Lipsitch — Etude revue par les pairs — PMC US National Library of Medicine National Institutes of Health, 19.07.2008, doi : 10.1097/EDE.0b013e31817734ba)

- Etude intitulée « **Pensée intelligente, verrouillage et COVID-19 : Implications concernant la politique publique** » ³³ (Journal of Behavioral Economics for Policy, 2020, Available at SSRN, 22.05.2020, Altman, Morris, University of Dundee)

Etude intitulée « **Excès de décès dus à la COVID-19 et à d'autres causes, mars-avril 2020** » ³⁵ (Steven H. Woolf, MD, MPH; Derek A. Chapman, PhD; Roy T. Sabo, PhD; et al — American Medical Association Réseau JAMA, 01.07.2020, doi: 10.1001/jama.2020.11787)

- Etude intitulée « **Quatre faits stylisés concernant la Covid-19** » ³⁷ (Andrew Atkeson Karen Kopecky Tao Zha, NBER WORKING PAPER SERIES, août 2020, DOI 10.3386/w27719)

- Etude intitulée « **Covid-19 : Comment la Biélorussie peut-elle avoir l'un des taux de mortalité les plus bas d'Europe ?** » ³⁸ (Kata Karáth reports Budapest, Hungary — British Medical Journal 2020 ; 307, 15.09.2020, doi : <https://doi.org/10.1136/bmj.m3543>)

Les confinements ont permis de sauver des vies (suite)

- Etude intitulée « **Exploration de la mortalité par coronavirus entre pays -**
39
Nombre de décès par million ~ âge + comorbidité + obésité » (Trevor Nell, Ian McGorian, Nick Hudson — PANDATA, 9 juillet 2020)

- Etude française intitulée « **Mortalité Covid-19 : Une question de vulnérabilité**
40
parmi les nations confrontées à des marges d'adaptation limitées » (De Laroche- Lambert Q 1; Marc A 1; Antero J 1; Le Bourg E 2 et Toussaint J-F 3 (*1 EA7329, Institut for Research in bioMedicine and Epidemiology of Sport (IRMES), Paris, France, * 2 Centre de Recherche sur la Cognition Animale (CRCA), Centre de Biologie Intégrative (CBI Toulouse), Université de Toulouse, CNRS, UPS, Toulouse, France, * 3 CIMS, Hôtel-Dieu, Assistance Publique—Hôpitaux de Paris, Paris, France) — FRONTIERS IN PUBLIC HEALTH 8:604339 (2020) — Etude revue par les pairs — 19 novembre 2020 | <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.604339>)

Etude intitulée « **Les mesures de confinement imposées par le gouvernement ne réduisent pas le nombre de décès dus au Covid-19 : implications pour**
41
l'évaluation de la réponse rigoureuse de la Nouvelle-Zélande » (John Gibson — publication New Zealand Economic papers, Taylor & Francis Online, 25.10.2020, <https://doi.org/10.1080/00779954.2020.1844786>)

Etude intitulée « **Effets du confinement sur la transmission de Sars-CoV-2 - Les**
43
preuves du Jutland du Nord » (Kasper Planeta Kepp, Christian Bjørnskov — MEDRXIV, 04.01.2021, doi : <https://doi.org/10.1101/2020.12.28.20248936>)

Plus de 58 000 scientifiques et praticiens de médecine ou de santé publique ont signé la
44
Déclaration de Great Barrington (Etats-Unis) du 4 octobre 2020, rédigée par trois chercheurs des universités Stanford, Oxford et Harvard

Article du 6 septembre 2021 intitulé « *Mortalité et confinements : ces chiffres qu'on ne veut pas voir* » de Monsieur Nasier OCKHAM, statisticien accompagné de l'étude scientifique du 27 mai 2020 intitulée « *Arrêt cardiaque hors hôpital pendant la pandémie de COVID-19 à Paris, France : une étude observationnelle basée sur la population* », du Professeur Eloi MARIJON, MD, Nicole Karam MD, Daniel JOST, MD, David PERRROT MD, Benoit FRATTINI, MD, Clément DERKENNE, MD (DOI : [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(20\)30117-1](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30117-1)) :
3700 à 3800 morts par mois supplémentaires causés par les confinements uniquement pour les arrêts cardiaques hors hôpital, c'est beaucoup plus que la diminution de mortalité routière due au confinement (de l'ordre des baisses de 190-195 morts par mois enregistrés par la sécurité routière au même moment). Ici ne sont évoqués que les arrêts cardiaques hors hôpital, pas toutes les autres mortalités cardio-vasculaires, ni les cancers et autres longues maladies dont le diagnostic décalé par les différents confinements cause inévitablement des morts supplémentaires. »

